Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В. К. П. (б.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА".

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы . 4-06-00 | Секретариат . 5-54-14 | Иностран. отд. 2-71-84 | По Союзн. Респ. 3-91-01 | Отд. хроники . 5-80-31 | Парт. жизнь . 5-57-34 | Рабочая жизнь . 5-57-36 | Деревня . 4-06-29 | Военный отдел . 4-06-27 | Ночн. ред. . 3-63-09

Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес — ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: На 12 мес. 10 р. — к. | На 6 мес. 5 р. 25 к. | На 3 мес. 2 р. 65 к. | 1 мес. — р. 90 к. ЗА ГРАНИЦУ: 1 год — 18 долл., 1 мес. — 1,5 долл.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: Строка нонпарели позади текста — 2 р., впереди — 4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 5 июля 1924 г., взим. 15% налога. При многократном печатании — скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Главной Конторой Издательства „ПРАВДА" — Мал. Черкасский пер., 3/4.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела 2-90-22, 2-89-24. Отдела подписки . 3-87-80. Отдела об'явлений . 2-53-77. Бухгалтерии . 2-89-26. Отдела распространения 2-27-12.

№ 289 (3518). Вторник, 14 декабря 1926 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 289 (3518).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

О всесоюзной переписи населения.

Обращение правительства СССР к населению Союза.

17-го декабря 1926 года по всему пространству Союза, за исключением немногих, недоступных зимою местностей, начинается перепись населения. Она продолжится в городах в течение одной недели, в сельских местностях, за исключением малонаселенных и обладающих плохими средствами сообщения окраин, где срок переписи будет еще более увеличен,—две недели.

В переписном листке каждому гражданину будут поставлены следующие вопросы: 1) имя, отчество и фамилия, 2) пол, 3) возраст, 4) народность, 5) родной язык, 6) место рождения, 7) продолжительность постоянного или временного проживания в момент переписи в данной местности, 8) семейное положение, 9) грамотность, 10) наличие или отсутствие телесных недостатков или тяжелых увечий, 11) наличие или отсутствие душевного заболевания, 12) занятие, 13) не является ли гражданин безработным, 14 и 15) для не имеющих занятий и живущих на свои средства или на чужие средства—каков источник их существования.

Получить от населения полные и точные ответы на перечисленные вопросы представляет огромную важность как для всего государства, так и для отдельных граждан и для отдельных групп граждан. Имея эти ответы, мы в состоянии будем более правильно распределять по районам промышленные товары и продовольственные продукты, намечать жел.-дор. линии и гужевые дороги, правильно размещать школы, больницы, амбулатории, библиотеки, избы-читальни, пункты ликвидации неграмотности и пр. Мы точно учтем национальный состав населения Союза и будем в состоянии с большей уверенностью и твердостью вести нашу национальную политику, в соответствии с интересами отдельных народностей, населяющих СССР. Мы будем лучше знать, сколько в нашей стране имеется нетрудоспособных и требующих общественной помощи граждан, мы точно учтем размер нашей безработицы и будем в состоянии вести борьбу с нею более успешно. Всякий сознательный гражданин поэтому заинтересован в успешном проведении этой переписи и должен оказать ей всю ту помощь и поддержку, какая только представляется возможной.

Перепись не может нарушить ничьих частных интересов, потому что законом о переписи запрещено использование данных переписи для каких-либо иных целей, кроме составления статистических таблиц.

Правительство Союза приглашает всех граждан подготовиться к самому тщательному и точному ответу на вопросы переписи. Несмотря на проводимый нами режим экономии, на перепись отпущены весьма значительные средства, которые ни в каком случае не должны быть израсходованы напрасно. А всякая неточность ответов уже будет означать нецелесообразное израсходование отпущенных денег. В особенности важно, чтобы население обратило внимание на следующие обстоятельства, от которых зависит полнота и точность переписи: 1) необходимо показывать свой возраст точным количеством лет от роду, а не круглым числом и целыми десятилетиями; 2) необходимо обязательно отмечать детей всех возрастов, не исключая грудных и только-что родившихся младенцев; 3) необходимо, чтобы граждане, проживавшие где-либо в учетный день переписи (17 дек.) и выехавшие в другое место до прихода счетчика, оставляли на месте своего прежнего жительства все необходимые сведения для заполнения переписной карточки.

Правительство Союза уверено, что свободные граждане первой в мире страны, сбросившей с себя не только оковы царского самодержавия, но и путы помещичье-буржуазного строя, отнесутся к переписи не только гораздо более сознательно, чем то было во время царской переписи 1897 г., но и гораздо более тщательно, чем население любого буржуазного государства мира. Огромные успехи нашей хозяйственной работы и нашего культурного строительства уже показали, что участие широчайших масс в государственной и общественной работе на основе советского строя дает нам крупнейшие преимущества по сравнению с буржуазным порядком. Правительство Союза уверено, что поддержка и сочувственное отношение широчайших рабочих и крестьянских масс даст возможность сделать предстоящий учет населения новым крупным достижением Советского Союза, облегчающим и ускоряющим наши успехи в хозяйственном и культурном под'еме страны.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета СССР **М. КАЛИНИН.**

Председатель Совета Народных Комиссаров СССР **А. РЫКОВ.**

Управляющий Центральным статистическим управлением СССР **В. ОБОЛЕНСКИЙ (ОСИНСКИЙ).**

К перевыборам советов.

Приближается время перевыборов советов. В целом ряде мест уже приступлено к проведению отчетной кампании и к подготовке самих выборов.

На основе опыта прошлых выборов местные организации на этот раз начинают, повидимому, развертывать подготовительную работу своевременно и относятся к ней с большим вниманием, чем это было до сих пор.

Прошлая перевыборная кампания была первой широкой и открытой кампанией, поднявшей к активному участию в перевыборах советов широчайшие слои трудящихся города и деревни. Перевыборная кампания в этом году обещает быть еще более значительной как по широте охвата основных групп избирателей, так и по активности участвующих в перевыборах.

На основе развивающейся промышленности мы имеем количественный рост пролетариата в городе, усиление его организованности и политической активности. В деревне растет политическая активность бедноты, укрепляющей под руководством партии союз с середняком.

На ряду с этим мы отмечаем в городе и деревне рост политической активности враждебных пролетариату эксплоататорских, нетрудовых слоев населения. Еще в прошлую перевыборную кампанию мы имели случаи организованного выступления кулачества во время выборов, запугивающего бедноту и пытающегося протаскивать своих кандидатов в советы. Есть основания предполагать, что их активность примет в этом году еще более осязательные формы.

В этих условиях перевыборы советов становятся широкой ареной классовой борьбы с элементами новой буржуазии города и деревни и приобретают важнейшее политическое значение.

Опыт предшествующих выборов в советы был учтен партией на июльском пленуме ЦК и ЦКК, и решения этого пленума должны лечь в основание нашей работы по перевыборам в этом году.

Раньше всего необходимо добиться от всех партийных организаций, начиная от ячейки, кончая окружкомами, губкомами и т. д., значительного усиления внимания делу перевыборов и более живого непосредственного руководства ими. Партия при помощи других пролетарских организаций (профсоюзы, кооперация и пр.) должна еще выше поднять активность пролетарских слоев, и в первую очередь рабочих и работниц, непосредственно занятых в производстве, усилив вместе с тем их влияние на другие слои трудящихся. О политических результатах перевыборов следует судить «не только по абсолютному количеству участников в перевыборах, но и по тому, насколько растет и укрепляется в работе советов участие и влияние их пролетарской части».

Перевыборы должны проводиться на основе развернутой советской демократии. Это значит—партийные организации должны принять все агитационные и организационные меры, чтобы обеспечить поголовное участие в выборах всех, кто имеет избирательное право, отстранить от выборов всех, кто на это права не имеет, добиться широкого обсуждения выдвигаемых в советы кандидатур и предлагаемых наказов, а также содействовать выдвижению в советы наиболее близких к партии, активных и авторитетных товарищей из беспартийных.

В прошлом мы имели случаи неправильных инструкций и неправильного использования правильных законов, относящихся к выборам в советы. В этом году, путем привлечения в избирательные комиссии рабочих от станка, батраков, бедноты, а также близких к партии середняков, мы должны обеспечить правильное проведение на местах установленных избирательных законов и оградить советы от лиц, лишенных по советской конституции избирательных прав.

В этом отношении руководители всех партийных организаций должны обратить особое внимание на надлежащее усвоение и безусловное выполнение директив июльского пленума и изданной в их развитие новой избирательной инструкции центральной власти.

Особо важное значение имеют своевременная организация и проведение перевыборной кампании в деревне. Здесь следует удесятерить нашу работу по организации бедноты и батрачества, добиваясь наиболее активного и организованного участия бедноты в перевыборах. Нужно поставить на ноги всю советскую общественность в деревне. Ячейки ВКП(б), ВЛКСМ, ККОВ, кооперация, профессиональные организации, делегатские собрания, школы, агрономы, врачи и проч.—все должны принять самое деятельное участие в подготовке и проведении перевыборов. Партийная ячейка, опираясь на организованную бедноту и батрачество, должна отвоевать на свою сторону середняков и изолировать кулачество, давая организованный отпор всем их притязаниям.

Вся работа по перевыборам может быть успешно проделана только при том условии, если местные партийные организации поймут всю важность перевыборной кампании, заблаговременно к ней подготовятся и сумеют организовать вокруг себя все активные и близкие к партии силы. Без непосредственного и правильно поставленного партийного руководства не может быть оставлен ни один избирательный участок.

Июльский пленум ЦК и ЦКК указывал на случаи неправильного понимания во время прошлых перевыборов партийного руководства некоторыми низовыми парторганизациями, выражавшегося в попытках «прятать лицо парторганизации, не выступать от своего имени в защиту политики партии, отказываться от открытого выдвижения и защиты своих кандидатов» и пр. Это «хвостистское» понимание некоторыми партийными организациями своих задач в перевыборной кампании, а также случаи еще не изжитого кое-где метода командования и назначенства по отношению к советам должны получить решительный отпор и безусловное устранение.

Предстоящие перевыборы советов должны стать для местных парторганизаций своего рода политическим экзаменом.

По результатам выборов партия будет судить о прочности той или иной из своих организаций, ее политической зрелости и ее авторитете среди широких масс трудящихся.

О бюрократизме и реорганизации управления.

Вопрос о бюрократизме вновь поставлен с большой остротой. Многие учреждения и ведомства специально занимаются обследованием источников бюрократизма, кроющихся в организации данного учреждения, и выдвигают методы и пути борьбы с ними. Но прежде всего следует отдать себе отчет в тех причинах, которые обостряют в настоящее время вопрос о бюрократизме.

Во-первых, нужно иметь в виду, что партия и государство в каждый данный момент борются, не могут не бороться с бюрократизмом. Ибо наша партия борется за общество свободных производителей, общество, в котором нет деления, пропасти между физическим и умственным трудом, в котором нет специальной, особой касты организаторов и подчиненной им армии исполнителей. А такое общество исключает самое понятие бюрократизма. Поэтому на каждом этапе строительства ежедневно и ежечасно большевистская партия, строя фундамент социализма, ведет борьбу с бюрократизмом, вырывает корни его.

Но обострение ныне вопроса о бюрократизме, несомненно, вытекает из условий переживаемого периода. Переживаемый же период—новый период реконструкции. Что это значит? Это обозначает, что старое во многом становится задержкой и особенно болезненно начинает давить на новые процессы, происходящие в советском обществе. Новый период—новые песни. А новые песни—это песни о самодеятельности мест во что бы то ни стало, об использовании каждой свободной копейки, малого и мельчайшего сбережения на нужды индустриализации.

Наша партия утверждает, что вполне возможно построить социализм в одной нашей стране. Внутренних ресурсов для этого вполне достаточно. Об'ективно строительство и построение социализма вполне обеспечены. Но обозначает ли это в какой-либо мере так сказать механический взгляд на строительство социализма в нашей стране, как это пытались истолковывать? Конечно, нет. Гвоздь заключается именно в претворении этой об'ективной возможности в действительность. В этом и состоит историческая задача нашей партии. Внутренних сил, как сказано, вполне достаточно, чтобы обеспечить построение социализма в нашей стране. Но решающая задача периода и должна заключаться в том, чтобы мобилизовать их на дело индустриализации, на дело реконструкции всего хозяйства, на переделку крестьянского хозяйства. А мобилизация всех внутренних ресурсов требует максимума инициативности, самодеятельности всех низших звеньев советской организации. За истекшие годы мы научились собирать накопления крупного государственного хозяйства, временно освобождающиеся средства в этом хозяйстве. Но мы еще не научились мобилизовать доходы и накопления мелкого и мельчайшего крестьянского хозяйства, сбережения рабочего, а также освобождающиеся средства и накопления мелкой промышленности и торговли. Этого делать мы еще не научились, но должны научиться. Осуществление же этой задачи требует такой организации, которая обеспечивала бы, поощряла самодеятельность и инициативность всех низших звеньев системы, всех хозяйственных ячеек советской организации.

Из сказанного становятся ясными и основные причины бюрократизма в нынешний период. Во-первых, необходимо все время помнить о длительных причинах бюрократизма. Тов. Ленин в 1921 г. писал, что экономическими корнями бюрократизма являются «раздробленность, распыленность мелкого производителя, его нищета, некультурность, бездорожье, неграмотность, отсутствие оборота между земледелием и промышленностью, отсутствие связи и взаимодействия между ними». Отсюда видно, что окончательное изживание бюрократизма связано с построением фундамента социалистического общества. Окончательная победа над бюрократизмом связана с завоеванием и упрочением того строя цивилизованных кооператоров, о котором писал Владимир Ильич.

Специфической причиной, приводящей к обострению вопроса о бюрократизме в нынешний период, является, в частности, наша система управления хозяйством. После военного коммунизма наша система организации потерпела резкие изменения. Хозяйственная организация перестраивалась по линии хозрасчета. Система планирования и управления перестраивалась применительно к условиям товарно-денежного хозяйства. Истекшие годы восстановительного периода были годами собирания хозяйственных ячеек в единую систему. Ибо отдельные ячейки хозяйственной организации, переведенные на хозрасчет, как птенцы разлетались во все стороны. Нужно было их собрать воедино. И мы это сделали. Но получилась во многом бумажная централизация. Управление и планирование оказались построенными на основах недоверия каждого вышестоящего звена к своему ниже стоящему.

Наша отчетность, контроль, ревизия отражали такую общую систему во многом бумажной централизации. Думается, что, несмотря на исписанные горы бумаги касательно нашей отчетности, мы все еще не отдаем себе полного отчета, до каких геркулесовых столбов мы здесь доходили и доходим.

Бумажная централизация в управлении, планировании, мелочность нашей отчетности, увлечения в области контроля приводили, как это ни неожиданно, к своей противоположности—к отсутствию достаточного руководства, к безотчетности, бесконтрольности. И в области планирования, увлекаясь мелочами, мы теряли подчас основное.

Одной из важнейших линий борьбы с бюрократизмом в настоящее время является пересмотр этой системы управления, ее усовершенствование. Тем самым будет устранено то, что сейчас особенно жмет хозяйственное развитие.

Из вышесказанного ясно, что главнейшей линией пересмотра является усиление прав и обязанностей местных, низших органов. Необходимо провести децентрализацию управления. Необходимо перестроить систему на большем доверии к низшим органам. И к этому необходимо приспособить отчетность, контроль и ревизию.

Но достаточно дать клич «пересматривай» и «усовершенствуй», как начинаются «пересмотр» и «усовершенствование»! Прошел всего месяц с небольшим после XV партийной конференции, поставившей вопрос о пересмотре системы управления, как успели уже раздаться голоса и предложения о ликвидации по всему фронту хозяйства трестов, как формы организации, о переходе на чисто договорные отношения отдельных предприятий с синдикатами, на установление связи отдельных предприятий с рынком и т. д. Или другое: если-де ставить вопрос о слиянии, так уж действительно сливать.

Нам кажется, что такого пересмотра системы управления хозяйством следует остерегаться. Такой пересмотр есть не что иное, как кидание из стороны в сторону. А кидание из стороны в сторону, неумение учесть свой опыт, неумение предварительно спокойно продумать, с привлечением всего опыта, новые формы организации, — порождаются условиями малокультурной страны...

При нынешнем пересмотре системы организации мы должны отдать себе полный отчет в том, что речь идет об усовершенствовании нынешней системы, а не об ее отмене. Остов системы, выросшей в условиях товарно-денежного хозяйства, приспособленной к коммерческому расчету и оправданной годами восстановительного периода, остается. Новая организация нового периода реконструкции должна стоять на плечах старой организации восстановительного периода. Речь должна идти лишь об усовершенствовании, а не о радикальной переделке. И перед нами в настоящее время стоит насущнейшая задача учесть опыт, широко обсудить проектируемые изменения, критиковать всякую поспешность и непродуманность в решениях, серьезно проработать новые формы, прежде чем решать о них. Но вместе с тем мы обязаны с нажимом проводить приспособление системы организации к новым условиям нового периода. Система организации хозяйства должна во что бы то ни стало способствовать мобилизации решительно всех (вплоть до мельчайших) ресурсов, находящихся в стране, на дело индустриализации, чему мешала старая система.

Энергично борясь за усовершенствование системы организации, мы вместе с тем не можем давать лишних обещаний об уничтожении бюрократизма. Мы должны помнить, что бюрократизм вызывается также причинами, могущими быть устраненными лишь в процессе длительной борьбы за социализм.

Да, мы подчеркиваем длительный характер борьбы с бюрократизмом. И все же думается, что эта деятельность будет несколько короче, чем нам это кажется. Ибо страна идет вперед семимильными шагами. То, что происходит в нашей стране, это не просто под'ем к свету и знанию десятков и сотен миллионов некультурных масс, а бурно-протекающая культурная революция. Именно революция. Поэтому все наши расчеты о предстоящем темпе развития могут быть живо опрокинуты. Ибо на сцену мировой истории впервые появляются силы, которые несказанно ускорят развитие и обусловят такой его темп, заранее высчитать который нельзя.

Г. КРУМИН.



Чемберлену и Даусу присуждена премия мира за 1925 г., Бриану и Штреземану—за 1926 год.

Рис. Д. МООР.

Премированные миротворцы.

VII РАСШИРЕННЫЙ ПЛЕНУМ ИККИ.

ВНУТРИПАРТИЙНЫЕ ВОПРОСЫ ВКП(б).

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ тов. СТАЛИНА.

РЕЧЬ тов. ПЕППЕРА.

Товарищи, я считаю не случайным тот факт, что первое слово, произнесенное тов. Зиновьевым на этой трибуне, было слово о новой фракционной борьбе. Резолюция бюро делегации ВКП заявляет, что делегация разрешает выступление лидеров оппозиции ВКП на пленуме, но не считает его желательным потому, что это влечет за собой опасность новой фракционной борьбы. Тов. Зиновьев сам заявил: **«Опасность новой фракционной борьбы полностью не исключена».** Несмотря на это, тов. Зиновьев решил выступить здесь. Это нельзя рассматривать иначе, как продолжение фракционной борьбы оппозиции ВКП по линии международной. Тов. Зиновьев заявил, что он берет слово для «раз'яснения» точки зрения оппозиции. На деле же он представил платформу оппозиции; он произнес не дискуссионную речь, а содоклад, который должен стать общей платформой для всей оппозиции внутри Коммунистического Интернационала, в ее борьбе против линии Коммунистического Интернационала и его руководящей партии ВКП(б).

Основной вопрос, заявил тов. Зиновьев, это вопрос о построении социализма в одной стране. Это действительно основной жизненный вопрос не только для ВКП, но для всего Коммунистического Интернационала. Однако, тов. Зиновьев и другие лидеры оппозиции, я полагаю, не поняли жизненного значения этого вопроса для всех коммунистических партий. Их выступления показывают, что они все еще не понимают, что отрицание возможности построения социализма в СССР ставит их в оппозицию всему Коминтерну.

Коммунистический Интернационал не имеет программы, заявил тов. Зиновьев, а в проекте программы нет ни слова о проблеме построения социализма в одной стране. Установление того факта, что мы не имеем программы, звучало как упрек Коминтерну. Любопытно отметить, что несколько дней назад мы получили от исключенных из германской компартии ультра-левых—Маслова, Рут Фишер, Урбанса, Шолема, Швана меморандум, в котором они бросают Коминтерну тот же упрек. Эти бывшие товарищи приходят к выводу, что Коммунистический Интернационал является от'явленной оппортунистической компанией, которая даже не смогла выработать собственной программы. Тов. Зиновьев, конечно, не идет так далеко в своих выводах, однако звучит странно, когда тов. Зиновьев, еще недавно председатель Коминтерна, бросает последнему упрек в том, что он еще не имеет программы. Но тов. Зиновьев, по меньшей мере, несет за это такую же ответственность, как каждый из нас.

Что дала речь тов. Зиновьева для решения проблемы возможности построения социализма в одной стране? **Вместо анализа он дал лишь цитаты.** Его речь была настоящим жонглированием цитатами. Тов. Зиновьев приводил здесь цитаты из Маркса и Энгельса, относящиеся к 40-м годам, пытаясь без всяких оговорок применить их к нынешним условиям. Но ведь в сороковых годах еще не было наиболее существенных предпосылок, экономических и социальных, для строительства социализма и даже для победы пролетариата вообще. Поэтому верны заявления Маркса и Энгельса, что революция на европейском континенте без революции в Англии сыграла бы незначительную роль. В одной только Англии тогда уже существовали известные предпосылки пролетарской революции, которая могла бы изменить и картину революционного движения в Европе в ту эпоху. **Но ведь совершенно неправильно просто поставить знак равенства между периодом сороковых годов и современным империализмом, между Европой накануне буржуазной революции 48 года и Европой после мировой войны и после первой социалистической революции в России.** Современная Европа представляет собой континент, где имеются все материальные предпосылки для социализма—концентрация, централизация капитала, монополия, пролетарское большинство населения в важнейших странах, массовые партии рабочего класса с революционными традициями. Когда же приходят с цитатами, не обращая внимания на основное различие общего положения в этих двух периодах, то это не применение марксистского анализа, а насмешка над ним.

Тов. Зиновьев далее остановился на вопросе о нэпе. Но он говорил очень неясно. Он не ответил на вопрос, который в праве предложить ему весь Коммунистический Интернационал: что такое нэп, неужели только **«самое широкое отступление»** и только «самое широкое наступление», как в свое время заявил тов. Зиновьев, или же в нэпе имеются элементы перегруппировки сил, подготовки к новому экономическому наступлению в направлении к социализму, как говорил Ленин. Тов. Зиновьев в своем выступлении на пленуме не дал нам ответа на этот вопрос. Однако, в своих предыдущих выступлениях он дал достаточно определенный ответ в отрицательном смысле. Вместо его предыдущих страстных обвинений против линии ВКП(б), он теперь применяет метод туманных заподозреваний с целью дискредитации ВКП(б) и Коминтерна. Так, например, тов. Зиновьев пытается «доказать», что социалистическая революция является революцией международной. Для этого он приходит с тяжелой артиллерией, цитирует Маркса и Энгельса, бросает массу цитат из Ленина. Все это звучит весьма учено, но зачем эти цитаты? Хочет ли тов. Зиновьев утверждать, что кто-либо в ВКП(б) или в Коминтерне утверждает, будто социалистическая революция не является международной революцией? Кто в этом сомневался? Цель этого приема возбудить недоверие, сеять подозрение, что ЦК ВКП(б) становится на точку зрения национально-ограниченной революции, отрицая международную связь революционного движения.

В речи тов. Зиновьева **одно заподозривание следует за другим.** Он утверждает, что, выдвигая перспективу возможности построения социализма в одной стране, ограничивают борьбу пролетариата национальными рамками. Что означает это утверждение в переводе с языка туманных подозрений на ясный политический язык? Не что иное, как ВКП имеет национальные тенденции, что она национально ограничена.

Дальнейшее заподозривание: т. Зиновьев заявляет, что нужно защищать Маркса и марксизм, что не следует ревизовать марксизм. Великолепно. Но я спрашиваю, кто же здесь нападал на Маркса и марксизм? Кто пытался ревизовать марксизм? Что означает это утверждение? Опять-таки тот же метод туманных заподозриваний, нападений из-за угла.

И опять заподозривания. Тов. Зиновьев здесь преподносил в качестве великого открытия утверждение, что нужны годы, прежде чем построить социализм, и высмеивает мысль о том, что для этого достаточны недели и месяцы. Что это за прием? Кто же когда-либо сказал такую глупость, что можно в неделю или месяц организовать социализм? Может ли тов. Зиновьев привести соответствующую цитату из литературы ВКП(б)? Нет, вся эта полемика опять-таки преследует цель дискредитации путем намеков.

Следующее заподозривание носит международный характер. Тов. Зиновьев рассказывал здесь, что некоторые германские и чехо-словацкие товарищи придерживаются того мнения, что уже потому важно построить социализм в СССР, что коммунисты других стран все равно ничего не могут сделать. Я думаю, что долг тов. Зиновьева—подкрепить это утверждение цитатами. Ведь, он приводил столько цитат из Маркса, Энгельса и Ленина. Это не имеющее никакого основания заподозривание германской и чехо-словацкой компартий, по моему мнению, должно быть решительно отвергнуто Коминтерном.

Следующее заподозривание относится опять к ВКП(б). Тов. Зиновьев цитирует какую-то с.-д. газету, которая писала, что победа «сталинизма» не означает ничего другого, как приближение к социал-демократии. То же самое,—говорит т. Зиновьев,—пишет буржуазная печать. К чему сводится это утверждение? Не к чему иному, что ВКП(б) фактом одержания победы над оппозицией с помощью боевой воли и убеждений 99 проц. членов партии, под руководством ЦК, приближается к социал-демократии. Конечно, открыто т. Зиновьев этого не сказал. Он только цитировал. Но отмежевался ли он от цитаты этого с.-д. подлеца? Нет, он только привел эту цитату, предоставляя делать выводы нам. Этим он хотел сказать, что в ВКП(б) настоящий большевизм представлен только побежденной оппозицией.

Тов. Зиновьев обвиняет Коммунистический Интернационал в том, что он больше не борется с правыми уклонами, а лишь с ультра-левыми. Он утверждает, что остался таким, каким он был, что всегда боролся с этими уклонами и продолжает эту борьбу и теперь. Но, я думаю, т. Зиновьев не прав, заявляя, что он остался самим собой. Он, к сожалению, в очень многом изменился.

В связи с этими утверждениями т. Зиновьев также развивает целый ряд неправильных мыслей. Во-первых, он утверждает, что Ленин учил нас, что Коминтерн в первую очередь должен бороться с оппортунизмом, что оппортунизм является главным врагом. Совершенно правильно. Можно ли, однако, утверждать, что в настоящий момент, когда мы в каждой стране имеем компартию, после завершения откола от Второго Интернационала, этот главный враг—оппортунизм—все еще находится в наших рядах? Враг, главный враг—оппортунизм, но он теперь находится главным образом не в рядах Коммунистического Интернационала, а в рядах II Интернационала.

Во-вторых, можно ли так ставить вопрос, что внутри Коминтерна следует в равной мере бороться с правыми и ультра-левыми опасностями? Нельзя выдвигать как «принцип»: я главным образом против правой опасности, или же: я главным образом против ультра-левой опасности, но нужно в каждой конкретной ситуации и в каждой стране в отдельности исследовать, с какой стороны угрожает наибольшая опасность и как нужно с ней бороться.

В-третьих, может ли тов. Зиновьев утверждать, что он действительно боролся с этими опасностями? Да, тов. Зиновьев может утверждать, что он долго и даже весьма храбро боролся с этими опасностями, но о последнем периоде его деятельности нужно сказать обратное. Разве т. Зиновьев не колебался долго перед тем, как решился бороться с Медведевым и Шляпниковым, т.-е. с правой опасностью в ВКП(б)? Разве он не колебался долго прежде, чем отмежеваться от германских ультра-левых? Если бы было верно, что в течение нескольких месяцев, т.-е. того времени, как т. Зиновьев ушел от руководства Коминтерном, Коминтерн превратился в оппортунистическую компанию, то это было бы весьма дурным свидетельством для Зиновьева в качестве долголетнего руководителя Коминтерном. Но это обвинение т. Зиновьева лишено всякого основания. Тов. Зиновьев говорит, что мы не осуждаем правых ошибок польской компартии, между тем в тезисах тов. Бухарина об этом говорится: «Наиболее крупные, основные оппортунистические ошибки допустили польские товарищи во время восстания Пилсудского». Разве это не резкое, крайне резкое осуждение этих ошибок? А что касается неправильной статьи в органе чехо-словацкой компартии, кто впервые обратил на нее внимание? Тезисы тов. Бухарина или же тов. Зиновьев? Тезисы осуждают эту статью и требуют от ЦК чехо-словацкой компартии принять меры для предупреждения подобных ошибок. Тов. Зиновьев утверждает, что в английской компартии существует упорный правый уклон. Но ведь в тезисах тов. Бухарина говорится о ряде ошибок английской компартии. Можно ли, однако, утверждать, что эти ошибки являются «упорным» правым уклоном? Нет! Английская компартия по большей части эти ошибки сама заметила и здесь открыто заявила, что в проекте своих тезисов, представляемых английской комиссии, она эти ошибки признает. Характерно, однако, что там, где действительно можно найти упорных правых, тов. Зиновьев становится весьма мягким. Он не мог отрицать в своей речи здесь, что **он вел переговоры с Сувариным, исключенным правым, опасным врагом Коминтерна,** о том, чтобы принять его обратно в компартию.

Если тов. Зиновьев говорит: мы будем строить социализм, будем строить с энтузиазмом,—то я боюсь, что как вывод из его дискуссионной речи, это—лишь пустая фраза. Как можно строить социализм «с энтузиазмом», если одновременно теоретически доказывают, что, во-первых, построение социализма в СССР невозможно, во-вторых, что ВКП(б), которая должна руководить этим строительством, начинает перерождаться, и в-третьих, что Коминтерн, который должен вести за собой европейский и американский пролетариат (без солидарных действий которого построение социализма невозможно),—этот Коминтерн оппортунистичен, и нет никакой надежды на то, чтобы он вел массы по пути революции?! В основе рассуждений тов. Зиновьева лежит не энтузиазм, а пессимизм. С пессимизмом, с неверием в силы революции, в силы пролетариата, с потерянной верой в историческую руководящую роль ВКП(б), с такой недоброжелательной критикой роли Коминтерна нельзя ни построить социализма в СССР, ни вести европейский и американский пролетариат к победе над капиталом.

Мы все, которые много лет под руководством тов. Зиновьева боролись, вынуждены были порвать с ним в ту минуту, когда он об'единился с троцкизмом. Кто об'единяется с троцкизмом, не может быть вождем Коммунистического Интернационала, тот больше не является представителем ленинизма, тот бросил знамя ленинизма. **(Аплодисменты).**

Продолжение прений см. 2 стр.

РЕЧЬ тов. ШМЕРАЛЯ.

(ЧЕХО-СЛОВАКИЯ).

ОППОЗИЦИЯ ПОТЕРПЕЛА ПОРАЖЕНИЕ В СВОЕЙ СОБСТВЕННОЙ ПАРТИИ.—КОМИНТЕРН ТОЖЕ ДОЛЖЕН САМЫМ ЭНЕРГИЧНЫМ ОБРАЗОМ ОСУДИТЬ ОППОЗИЦИЮ.

Деятельность оппозиции принесла большой вред ВКП, пролетарской диктатуре в Советском Союзе и всему Коминтерну. Методы, которые систематически применяет оппозиция и которые она, несмотря на свое заявление, продолжает применять, затрудняют практическую работу компартии и, в случае своего дальнейшего развертывания, могут угрожать самому единству партии.

Деятельность оппозиции уже и в нынешней своей форме мешает работе партии в серьезнейший момент начала строительства социализма.

Теперь мы можем говорить о выступлении оппозиции уже с известным спокойствием—после того, как рабочие московской фабрики «Авиоприбор» и ленинградского Путиловского завода поставили оппозицию на свое место. Но что случилось бы, если бы значительная часть ВКП и русского рабочего класса не выдержала экзамена? Оппозиция сознательно применяла самые демагогические средства борьбы и не пренебрегла использованием хозяйственных затруднений, обычно сопровождающих рост производства, и отдельных недочетов в жизни рабочих для того, чтобы отнять у пролетариата способность жертвовать многим для выполнения своих великих задач. Представим себе, что все это случилось бы во время гражданской войны и капиталистической интервенции. Ведь тогда добиться успеха было так же трудно, как добиться успеха в социалистическом строительстве в шестой части земного шара (голос с места: «Правильно»). Те, кто тогда выступали бы так, были бы настоящими могильщиками революции. И ныне нужна непоколебимая вера и великое мужество для того, чтобы превратить абстрактное понятие «построения социализма» в реально ощутимую действительность. (Аплодисменты).

Даже меньшая партия, перед которой стоят гораздо меньшие задачи и которая несет на себе гораздо меньшую ответственность, чем ВКП, не должна допустить существования такой оппозиции с такими методами борьбы. Группа влиятельных товарищей решила образовать оппозицию против партийного руководства «во что бы то ни стало», об'единиться и блокироваться беспринципно при обсуждении любого вопроса, без разбора.

Своими нападками на внутрипартийный режим они собирают вокруг себя все элементы, прижатые пролетарской диктатурой. В тот момент, когда цели социалистического строительства категорически требуют повышения производительности труда и укрепления рабочей дисциплины, проведения режима экономии и т. д.,—оппозиционеры приходят к рабочим и начинают говорить о том, что во всем этом нет ни капли социализма, что наша промышленность носит капиталистический характер, что повсюду господствует администрация. При разрешении конкретных задач практической работы мы видели не помощь, а исключительно злостную критику, использованную ими в фракционных целях. Они снова и снова начинают дискуссировать по вопросам, уже давно решенным высшими партийными органами. Они относятся отрицательно к решениям ЦК и ЦКК; нарушают повторно дисциплину. Если бы им удалось об'единить вокруг себя хотя бы третью часть партии и рабочего класса, они не поколебались бы поставить и практически в порядок дня вопрос об единстве партии.

Руководители оппозиции хотели перенести фракционную работу и в Коминтерн. Какое влияние оказала оппозиция на другие секции Коминтерна, видно из письменного документа, принадлежащего перу ответственного чехо-словацкого товарища Добровольного, письменно изложившего нам свои впечатления. Он пишет, что после первых выступлений русской оппозиции на XIV партс'езде некоторые чехо-словацкие товарищи считали указания на кулацкую опасность правильными. Однако скоро они поняли, что оппозиция является огромной опасностью для пролетарской диктатуры.

Нужно, наконец, незамедлительно покончить с этой оппозицией. В случае, если оппозиция будет апеллировать к Коминтерну, то она получит такой же единодушный ответ, как и на партийной конференции. Работа, авторитет и единство ВКП, диктатура пролетариата и Коминтерн не должны больше служить предметами фракционной игры.

Оппозиция потерпела поражение в своей собственной партии. Коминтерн тоже должен самым энергичным образом осудить ее. Коминтерн должен сделать оппозиционным товарищам последнее предостережение (шумные аплодисменты).

РЕЧЬ тов. ЗИНОВЬЕВА*).

(Окончание. См. «Правду», № 288).

К ВОПРОСУ ОБ ОПАСНОСТЯХ ПЕРЕРОЖДЕНИЯ. Разумеется, дело идет именно только об опасностях, о тенденциях, а не о совершившихся фактах.

Вопрос об опасностях перерождения можно ставить так, как это делает господин Корш, или так, как он был поставлен господином Мартовым в 1920—21 гг., т.-е. с целью дискредитировать Советский Союз и клеветничать на него. Но можно и должно поставить его так, как его ставил Ленин.

«Что такое новая экономическая политика большевиков—эволюция или тактика». Этот вопрос ставил Ленин, использовав вылазку профессора Устрялова весной 1922 года.

Об этом же писали и другие большевики, в частности, например, и тов. Бухарин (см. «Атака», 273—239), где Бухарин говорил об опасностях превращения в «привесок нэповской олигархии» и т. п.

Опасности эти, стало-быть, не выдуманы. Их не надо преувеличивать. Но опасности помнить нужно.

В чем заложены эти опасности?

1) Международное буржуазное окружение, временная и частичная стабилизация капитализма. Смешно было бы отрицать, что такая обстановка неизбежно порождает «стабилизационные» настроения, переоценку сил международного капитализма.

2) Отрицательные стороны нэпа. Нэп необходим. Не иначе, как через нэп можем мы итти в СССР к социализму. Но смешно было бы отрицать, что допущенное нами частичное возрождение капитализма имеет свои опасности. О них постоянно напоминал Ленин.

3) Мелкобуржуазная стихия. Рабочий класс стоит у власти в такой стране, где громадное большинство населения составляют крестьяне. Какие опасности заложены в мелкобуржуазной стихии—об этом не переставал напоминать Ленин.

4) Монопольное положение нашей партии. Диктатура пролетариата невозможна без диктатуры компартии. Наш нынешний противник тов. Бухарин на III конгрессе КИ по этому ныне спорному вопросу тоже говорил: «Как марксисты и ортодоксальные коммунисты, мы все убеждены в том, что диктатура класса возможно только как диктатура авангарда этого класса, т.-е. диктатура рабочего класса может быть осуществлена только через диктатуру компартии. Мы давно отвергли нелепую теорию о противопоставлении диктатуры класса диктатуре партии».

Диктатура пролетариата не мирится с допущением существования других партий. Монопольное положение нашей партии абсолютно необходимо. Но нельзя не видеть, что монопольное положение нашей партии имеет и свои отрицательные стороны. На это мы указывали в ряде резолюций наших с'ездов (например, XI с'езд) при жизни Ленина и с полного его одобрения. В частности XI с'езд указал на то, что монопольное положение нашей партии приводит к тому, что значительные группы политических работников, которые при других обстоятельствах были бы среди меньшевиков и эсеров, теперь неизбежно льнут к нашей партии, обволакивают ее или даже прямо входят в нее и тем привносят в партию небольшевистские настроения и взгляды.

5) Госаппарат. Нечего говорить о том, что переделать его в подлинно пролетарском духе невозможно в течение короткого времени. Нужно помнить, что не только партия воздействует на госаппарат, но и госаппарат на партию. Тем большее отрицательное значение получает бюрократизм госаппарата.

6) Попутчики. Спецы, высшие категории служащих и интеллигенция необходимы для нашего дела. Но, несомненно, что через эти группы работников вливаются в наши аппараты—государственные, хозяйственные, а иногда и партийные—влияния непролетарские.

Видеть все эти опасности надо не для того, чтобы перед ними капитулировать или преувеличивать их, но для того, чтобы бороться против них соответствующими мерами, как учил Ленин.

В период, когда в городе растет частный капитал, а в деревне растет кулак, партии необходимо с особой тщательностью следить за теми опасностями, которые заложены в обстановке, дабы бороться против них всеми доступными нам средствами.

При правильной политике это партии вполне удастся. Ибо противоборствующие указанным тенденциям и опасностям силы очень велики. Пролетарская революция разбудила величайшие силы. У нашей революции, у нашей партии здоровья много.

ТЕПЕРЬ ПО ВОПРОСУ О ДВУХ ПАРТИЯХ. Меня обвиняют в том, будто я терпимо отношусь к идее двух партий в нашей стране. Это неверно. Ничем это доказать невозможно.

Я первый выступил против пересмотра формулы о диктатуре партии. А ведь совершенно ясно, что тот, кто стоит за диктатуру ВКП(б), тот не может терпимо относиться к идее двух партий.

На XII с'езде ВКП (1923 г.) по моему докладу была принята резолюция, в которой повторялось одно из основных положений ленинизма о том, что диктатура пролетариата не может осуществляться иначе, как через диктатуру компартии. Спустя год после XII с'езда против этой формулы выступил тов. Сталин, который утверждал, что Ленин будто-бы говорил «о диктатуре пролетариата а не о диктатуре компартии».

Соответствующее место в резолюции XII партс'езда гласит: «Диктатура рабочего класса не может быть обеспечена иначе, как в форме диктатуры его передового авангарда, т.-е. компартии».

На это тов. Сталин возражал: «Мне помнится, что в одной из резолюций нашего с'езда, кажется даже в резолюции XII с'езда, было пущено такое выражение, конечно, по недосмотру...

...Тогда не прав Ленин, говоривший о диктатуре пролетариата, а не о диктатуре партии».

(Сталин. Об итогах XIII с'езда РКП(б). 1924 г., стр. 22).

Это, конечно, не ленинская постановка вопроса. Ленин говорил: У нас диктатура пролетариата И ИМЕННО ПОЭТОМУ у нас диктатура компартии. Все ядро нашего ЦК согласно было с тем, что в этом вопросе тов. Сталин допустил большую принципиальную ошибку.

По поводу этого ошибочного заявления тов. Сталина я написал статью («К вопросу о диктатуре пролетариата и диктатуре партии»), которая появилась, как редакционная в ЦО («Правда», № 190, 1924 г.). Предварительно состоялось совещание 25 членов ЦК-ленинцев (в том числе все члены Политбюро, кроме тов. Троцкого), которые громадным большинством голосов осудили принципиальную ошибку тов. Сталина и одобрили статью Зиновьева. Тов. Троцкий в своих работах тоже не раз высказывался в том смысле, что диктатура пролетариата реально мыслима только в форме диктатуры его авангарда, т.-е. партии.

Я и теперь целиком стою, конечно, на той точке зрения, что победоносная диктатура пролетариата возможна только при диктатуре компартии. Уже по одному этому я всегда буду всеми доступными мне средствами бороться против малейшей тенденции к двум партиям, против малейших попыток ослабить диктатуру большевистской партии.

ВОПРОСЫ ЕДИНСТВА И ФРАКЦИОННОСТИ. Мы не берем назад ни одного слова из того, что мы в течение ряда лет писали о вреде и опасности фракционности, в особенности для компартии, стоящей у власти. Поскольку общий ход борьбы внутри ВКП привел к тому, что отстаивание нами наших принципиальных взглядов приняло характер фракционной борьбы, мы в заявлении от 16 октября признали открыто свою ошибку (Возглас: «Только на словах, а не на деле») и призвали и призываем всех товарищей-единомышленников отказаться от фракционности. Мы напоминаем, однако, постановление XIII с'езда ВКП, гласящее:

«Только постоянная, живая, идейная жизнь может сохранить партию такой, какой она сложилась до и во время революции, с постоянным критическим изучением своего прошлого, исправлением своих ошибок и коллективным обсуждением важнейших вопросов...

Для предотвращения этого требуется, чтобы руководящие партийные органы прислушивались к голосу широких партийных масс, не считали всякую критику проявлением фракционности и не толкали этим добросовестных и дисциплинированных партийцев на путь замкнутости и фракционности».

Обязательства, взятые нами на себя в заявлении от 16 октября, мы выполним целиком. Это мы заявляем и перед лицом Коминтерна.

Единство ВКП(б) и всего Коминтерна должно быть обеспечено во что бы то ни стало.

О БЛОКЕ. Ленин считал блоки допустимыми. В 1920 г. на IX с'езде нашей партии Ленин говорил: «Блок, так блок. Не пугаться его, а приветствовать и осуществлять крепче и шире в самых центральных учреждениях партии» (т. XVII, стр. 90—91). Не раз Ленин блокировался с тов. Троцким против других товарищей из ЦК—перед восстанием в октябре, по вопросам строительства Красной армии, организации хозяйства, национальному вопросу, монополии внешторга.

Не раз и Исполком Коминтерна одобрял и организовывал блоки двух (и более) групп внутри компартий различных стран, напр., в Германии, Франции, Чехо-Словакии, Италии, Америке и т. д. Блока с тов. Троцким одно время после XIV с'езда искали также представители нынешнего большинства.

Прошлые расхождения имеют свое большое значение. Но судить о блоке надо на основании тех теоретических идей и тех политических задач, которые положены в его основу и которые изложены в нескольких точных документах. С этой точки зрения мы спокойно предоставляем будущему проверку тех идей и лозунгов, которые мы защищаем теми путями и средствами, какие нам предоставляет наша партия.

О ТРОЦКИЗМЕ. То, что отделяло исторически троцкизм (до 1917 года) от ленинизма, не защищается самим тов. Троцким, ни в какой мере не являлось достоянием блока и, разумеется, всегда встретит наш самый решительный отпор. (Возглас: «Слушайте, слушайте»). В частности, мы абсолютно не разделяем теории перманентной революции и достаточно боролись против этой ошибочной теории.

Сам тов. Троцкий заявил: «Мы исходим из того, что, как неопровержимо показал опыт во всех сколько-нибудь принципиальных вопросах, где кто-либо из нас расходился с Лениным, правота была безусловно на стороне Владимира Ильича»...

«...В вопросе о взаимоотношениях пролетариата и крестьянства мы полностью и целиком стоим на почве того теоретического и тактического учения, которое Ленин формулировал на основании опыта революций 1905 и 1917 гг., как и опыта социалистического строительства (смычка)...» (Троцкий. «Письмо к т-щу»).

Если бы мы сейчас занялись ретроспективной оценкой старых споров, то здесь обнаружились бы, вероятно, серьезные разногласия по тем или другим существенным вопросам прошлого. Но в корне неправильно думать, будто любой вопрос, связанный с оценкой движущих сил революции, можно свести к старому спору о теории перманентной революции и проч. Движущие силы революции (и контрреволюции) подлежат на каждом новом этапе конкретной марксистской оценке на основании всего предшествующего опыта.

Как раньше, так и теперь, я, разумеется, целиком остаюсь на почве ленинизма.

Я далеко не перебрал всех обвинений, пред'являемых мне, по понятным причинам. Я беру только наиболее важные принципиальные вопросы.

Я ничего не сказал о наших разногласиях по поводу: 1) темпа индустриализации СССР, 2) необходимости больших ограничений против частного капитала и большего его обложения, 3) то же в отношении кулака, 4) о необходимости сохранения реальной зарплаты за рабочими и постепенного ее повышения, 5) о необходимости проведения в жизнь начал внутрипартийной демократии, 6) о необходимости более действительной борьбы против бюрократизма, 7) о необходимости более решительного отпора тенденции к расширению прав (избирательных, срока аренды земли, имущественных) деревенской верхушки и о предложении нашем освободить 40 проц. деревни—бедноту—от налогов, 8) о политике цен (никогда я не предлагал и не предлагаю вести политику повышения цен), 9) о нэпе и госкапитализме, 10) о социальном составе нашей партии.

Но сказанного, я надеюсь, достаточно, чтобы видеть, что я не виновен ни в каком «социал-демократическом уклоне».

Разойдясь с большинством ЦК ВКП(б), я не могу участвовать в руководстве Коминтерном. Мне это было ясно уже на XIV с'езде. В речи на XIV с'езде я сказал это. На первом же пленуме ЦК ВКП после XIV с'езда я письменно просил освободить меня от работы на посту председателя ИККИ.

Отходя теперь, в силу создавшейся обстановки, от непосредственной работы в Коминтерне, я говорю вместе с вами:

Да здравствует Коминтерн!

Да здравствует единство Коминтерна и коммунистических партий!

Да здравствует СССР!

Да здравствует ленинизм!

Да здравствует мировая революция!

*) Речь напечатана в сокращенном виде.

РЕЧЬ тов. ТРОЦКОГО*).

Товарищи! Прежде всего, я просил бы вас не ограничивать моего времени. Вопросы, стоящие в порядке дня, вращаются, точно вокруг оси, вокруг так называемого троцкизма. Один из молодых товарищей очень кстати подсчитал список тех ораторов,—и список этот еще не полон,—которые здесь, в этом зале, выступали против так называемого троцкизма,—Бухарин, Куусинен, Трен, Пеппер, Борч, Штерн, Брандт, Реммеле, не говоря уже о трехчасовом докладе тов. Сталина.

Дискуссия, которая здесь заканчивается, крайне своеобразна. В январе этого года наш Центральный Комитет обратился к братским партиям с посланием, в котором было сказано:

«ЦК ВКП(б) совершенно единодушен в том, что перенесение дискуссии по русскому вопросу в ряды Коммунистического Интернационала нежелательно».

Таким образом, эта интернациональная дискуссия официально не имела места, по крайней мере мы в ней не принимали участия. Здесь хотят завершить эту официально неоткрытую дискуссию обвинительным актом против троцкизма.

Теория троцкизма искусственно фабрикуется—против моих намерений, моих убеждений и моих действительных взглядов. Чтобы доказать вам, что я не являюсь ответственным политическим редактором навязываемой мне доктрины троцкизма, прошу вас предоставить мне неограниченное время (минимум два часа).

(Тов. Троцкому предоставляется час).

Товарищи, я взял слово по этому важному вопросу, несмотря на то, что сегодня в нашем центральном органе «Правда» можно было прочитать передовицу, в которой один лишь тот факт, что тов. Зиновьев выступал здесь с речью, истолковывается как попытка фракционной деятельности. Я считаю, что это неверно. Решение расширенного Исполкома Коминтерна по поводу предложения тов. Рива (о предоставлении слова представителям оппозиции ВКП) совсем в другом духе было составлено и принято. Речи тт. Тельмана и Эрколи также звучали совершенно по-иному, и письмо нашего Центрального Комитета, которое сегодня было оглашено, не говорит, будто нашим выступлением мы нарушаем наше заявление от 16 октября. Нет, это не так. Если бы, однако, Центральный Комитет сделал такое заявление, то я не стал бы просить у президиума слова. Правда, ЦК сказал, что наше выступление может дать толчок возобновлению фракционной борьбы, но он предоставил решение на этот счет нам самим. В заявлении ЦК напоминается, что на V конгрессе я, несмотря даже на прямое предложение, отказался от выступления на том основании, что XIII с'езд нашей партии уже высказался по спорным тогда вопросам. Товарищи, я должен, однако, напомнить по этому поводу тот факт, что V конгресс осудил в своем постановлении меня именно за нежелание выступить. В этом постановлении было сказано, что я ссылаюсь на формальные основания вместо того, чтобы перед высшей инстанцией Интернационала выступить с изложением своей точки зрения.

Если тов. Зиновьев и я заявляем, что наше выступление не означает апелляции, то этим мы хотим высказать лишь ту вполне определенную мысль, что мы, во-первых, не вносим никакой резолюции и что, поскольку дело идет о наших намерениях и наших действиях, мы сделаем все для того, чтобы выраженные нами мысли не толкнули сочувствующих нам товарищей в Коминтерне на путь фракционной борьбы, а, наоборот, побудили бы их отказаться от фракционности. Утверждение, будто наше выступление само по себе есть нарушение нашего обязательства от 16 октября, фальшиво, ибо обязательство от 16 октября и ответ на него со стороны ЦК оставляют за нами полную возможность отстаивать наши идеи нормальными уставными путями.

Товарищи, я уже упомянул, что осью дискуссии является так называемый троцкизм. Наш уважаемый председатель ложно истолковал меня, когда он представил дело так, будто я имею претензию персонально стоять в центре дискуссии. Это совсем не так. Дело идет о политическом, отнюдь не личном вопросе. Но этот политический вопрос, как я уже сказал, против моей воли и совершенно неправильно, искусственно связывается с моей личностью и с моим именем, связывается не мной, а теми товарищами, которые критикуют наши взгляды.

Доклад тов. Сталина, по крайней мере в своей первой половине,—ибо, к сожалению, только с первой половиной, напечатанной в сегодняшнем номере «Правды», я имел возможность познакомиться,—доклад, говорю, представляет собою сплошное обвинение оппозиции в троцкизме. Это обвинение опирается на цитаты, выхваченные из политической и журналистской деятельности нескольких десятилетий, и делает попытку, путем всяких логических ухищрений, извлечь из старых, давно преодоленных ходом событий споров готовые ответы на сегодняшние вопросы, которые выросли перед нами и перед всем Интернационалом на совершенно новом этапе хозяйственной и общественной жизни. И опять и опять вся эта искусственная конструкция опирается на тот факт, что я в моей политической жизни, в моей политической деятельности в течение ряда лет стоял вне большевистской партии, а в известные периоды резко боролся против нее и против существенных взглядов Ленина. Неправота была на моей стороне! Тот факт, что я вступил в большевистскую партию,—разумеется, без «условий», ибо большевистская партия не знает условий в области программы, тактики, организации и принадлежности к ней,—один этот факт должен был свидетельствовать, что то, что отделяло меня от большевизма, осталось за порогом партии.

(Возглас Реммеле: Как можно нечто подобное оставить за порогом партии!).

Разумеется, товарищи, это нельзя понимать в том формальном смысле, в каком это хочет понять т. Реммеле. Мысль моя такова, что расхождения и разногласия были мною изжиты в ходе и в опыте политической жизни, и что не-большевистские элементы моей деятельности были преодолены фактами и вытекающим из них идейным опытом, прежде чем я переступил порог партии. Я, разумеется, охотно признаю за т. Реммеле,—и всеми другими,—право считать себя лучшим большевиком, более революционным коммунистом,—дело ведь идет не об этом. За мой политический жизненный путь я несу ответственность один. Партия знает меня только как своего члена, и только в таком звании я отстаиваю известную сумму идей с этой трибуны.

Расхождения в ту эпоху, когда я стоял вне большевистской партии, были достаточно глубоки. Беря лишь основные черты, расхождения эти касались конкретной оценки классовых отношений внутри русского общества и, в связи с этим, перспектив ближайшей революции и возможностей ее перехода из демократической фазы в социалистическую. С этим связан вопрос о так называемой перманентной революции. С другой стороны, разногласия касались методов и путей построения партии и отношения к меньшевизму. В этих обоих вопросах,—и это я заявил письменно, когда подобный вопрос мне был поставлен,—в обоих этих вопросах далеко не все здесь находящиеся товарищи были правы против меня. Но Ленин, его доктрина и его партия были безусловно правы против меня. В ответ товарищам, которые сомневались на этот счет, я писал:

«Мы исходим из того, что, как неопровержимо показал опыт, во всех сколько-нибудь принципиальных вопросах, где кто-либо из нас расходился с Лениным, правота была безусловно на стороне Владимира Ильича».

И далее:

«В вопросе о взаимоотношениях пролетариата и крестьянства мы полностью и целиком стоим на почве того теоретического и тактического учения, которое Ленин формулировал на основании как опыта революций 1905—1917 гг., так и опыта социалистического строительства («смычка»)».

Теория, которую ныне совершенно искусственно, вопреки интересам дела, втягивают в дискуссию,—теория перманентной революции,—не понималась мною и в то время, когда я не видел недостатков этой теории, как универсальное учение, пригодное для всех вообще революций, как сверхисторическая теория, употребляя выражение Маркса в одном из его писем. Точка зрения перманентной революции относилась тогда мною к определенному этапу в историческом развитии России. Я знаю только одно единственное литературное произведение,—и оно стало мне известно лишь в самые последние недели,—в котором сделана была попытка из этой теории создать универсальное учение, придав ему характер пересмотра теоретической позиции Ленина. Я прочитаю вам эту цитату. Нет нужды говорить, что я с этим истолкованием не имею абсолютно ничего общего:

«...Русскому большевизму, родившемуся в условиях национальной ограниченности революции 1905—06 г., нужно было пройти сквозь ритуал очищения от типичных черт национальной самобытности, чтобы получить все права гражданства международной идеологии. Теоретически эту работу очищения большевизма от национальной окраски произвел в 1905 году Л. Д. Троцкий, попытавшийся связать русскую революцию со всем международным движением пролетариата идеей перманентной революции в Европе».

Это не я написал, нет, это было написано в 1918 году товарищем, который носит имя Мануильского.

(Возглас Мануильского: Я написал глупость, а вы ее повторяете).

Глупость? Полностью согласен с вами (Смех). Но вы не должны, товарищи, ни в каком случае выражать беспокойства насчет тов. Мануильского, хотя, разумеется, неприятно, когда приходится свое мнение называть глупостью. Но тов. Мануильский, который без основания приписал мне великую героическую заслугу, немедленно припишет мне две—три столь же незаслуженные ошибки и таким путем свяжет концы с концами в своем балансе. (Смех).

Товарищи, еще раз я за последние годы встретился с теорией перманентной революции, при том именно в той карикатурной форме, которую мне время от времени подсовывают задним числом. Это было на III конгрессе. Вспомните о дискуссии, которая развернулась по поводу моего доклада об интернациональном положении и задачах Коминтерна. Тогда меня обвиняли в том, что я защищаю чуть не ликвидаторские тенденции,—хотя я защищал их в полнейшем согласии с Лениным против многих товарищей, которые утверждали, что кризис послевоенного капитализма будет перманентно (непрерывно) развиваться и обостряться. Утверждения мои, что мы должны считаться с возможными стабилизационными тенденциями, с кон'юнктурными изменениями, в смысле временных улучшений капиталистического хозяйства, и что мы должны отсюда делать тактические выводы, клеймились тогда кое-кем из этих ультра-левых почти как полуменьшевистские. В первую очередь это делал тов. Пеппер, который, насколько вспоминаю, тогда впервые вообще появился на арене Интернационала.

(Возглас Пеппера: Вы были вынуждены принять мои предложения к резолюции!).

Вот как? Так как тов. Пеппер, несмотря на предоставленное мне ограниченное время, прерывает меня с мест президиума, то я должен напомнить, что нам известны три евангелия тов. Пеппера. Первое евангелие, провозглашенное им на III конгрессе, гласило: русская революция нуждается в перманентной, т.-е. непрерывной революционной активности на Западе, вследствие чего Пеппер защищал ошибочную тактику мартовских действий (в 1921 году в Германии).

Затем тов. Пеппер отправился в Америку и принес нам оттуда вторую благую весть: Интернационал должен поддерживать буржуазную партию Лафоллета, ибо в Америке революция будет-де совершена не рабочими, а разоряющимися фермерами. Таково было его второе евангелие.

Третье евангелие мы слышим от него ныне, именно, что русская революция не нуждается более ни в фермерской революции в Америке, ни в мартовских действиях в Германии, ибо она сама, из недр своих, может построить полный социализм,—словом, своего рода доктрина Монроэ, приспособленная к построению социализма в России. Таково третье евангелие тов. Пеппера. Несмотря на седой волос, я готов учиться и у Пеппера, но я никак не способен столь радикально переучиваться заново каждые два года.

Товарищи, я вообще не думаю, что биографический метод может привести нас к решению принципиальных вопросов. Совершенно неоспоримо, что я делал ошибки во многих вопросах, особенно во время моей борьбы против большевизма. Вряд ли, однако, из этого должен следовать тот вывод, что политические вопросы надлежит рассматривать не по их внутреннему содержанию, а на основе биографии, ибо иначе пришлось бы потребовать пред'явления биографий всех делегатов... Я же лично могу сослаться на некий большой прецедент. В Германии жил и боролся человек, который назывался Франц Меринг и который лишь после долгой и энергичной борьбы против социал-демократии (до последних лет мы все еще назывались социал-демократами), уже как достаточно зрелый человек, вошел в социал-демократическую партию. Меринг написал сперва историю немецкой социал-демократии, как враг,—не как лакей капитала, а как идейный противник,—а затем он переработал ее в превосходный труд о германской социал-демократии, уже как верный друг. С другой стороны, Каутский и Бернштейн никогда не боролись открыто против Маркса, и оба они долго стояли под хлыстом Фридриха Энгельса. Бернштейн сверх того известен как литературный душеприказчик Энгельса. Тем не менее, Франц Меринг умер и похоронен, как марксист, как коммунист, тогда как два других—Каутский и Бернштейн—живут и посейчас, как реформистские собаки. Биографический элемент, конечно, важен, но сам по себе ничего не решает.

Никто из нас не имеет безупречной и безгрешной биографии. Ленин в своей жизни делал ошибок меньше, чем кто бы то ни было, но ошибки бывали даже у него. Мы же, когда мы боролись с Лениным, были всегда неправы, поскольку дело шло о важных принципиальных вопросах.

Тов. Сталин, который здесь перечислял чужие ошибки, упустил сообщить о своих собственных. Если «перманентная революция» была неправильна, поскольку отличалась от действительных взглядов Ленина, в ней было, тем не менее, нечто верное, что и дало мне возможность притти к большевизму. «Перманентная революция», в частности, не помешала мне, после опыта борьбы с большевизмом,—в чем, как сказано, я был неправ,—в 1917 году в Америке наметить в самом основном принципиально ту же линию, которую Ленин развернул перед партией и провел в жизнь. Тов. Сталин после Февральской революции проводил ложную тактику (в своей статье в «Правде» и в резолюции об условной поддержке временного правительства), которую Ленин назвал каутскианским уклоном. В национальном вопросе, в вопросе о монополии внешней торговли, в вопросе о диктатуре партии и в других вопросах тов. Сталин совершал позже важные ошибки. Но я думаю, что важнейшей ошибкой, которую он совершает теперь, является его теория о социализме в одной отдельной стране.

История этого вопроса превосходно изложена тов. Зиновьевым, и я полностью убежден, что каждый товарищ, который даст себе труд внимательно изучить вопрос,—разумеется, не формально, лишь по цитатам, но в соответствии с духом тех произведений, из которых эти цитаты извлечены,—придет неминуемо к выводу, что традиция марксизма и ленинизма целиком на нашей стороне. Одна лишь традиция, однако, не решает. Можно сказать: с марксистской же точки зрения мы видим себя вынужденными подвергнуть пересмотру (ревизовать) прежние решения относительно возможности или невозможности построения социализма в отдельной стране. Пусть так и скажут! Я, однако, не вижу к этому никаких оснований. Старое решение сохраняет, по-моему, все свое значение. Я полагаю, что чем дальше эта тема развивается,—а это очень важный вопрос для всего Интернационала, и именно поэтому я счел своим долгом взять здесь слово,—чем дальше эта тема развивается, тем больше провозвестники новой теории приходят в противоречие не только с основными положениями нашего учения, но и с политическими интересами нашей работы.

Товарищи, предпосылкой этой теории является неравномерность империалистического развития. Сталин обвиняет меня в непризнании или недостаточном признании этого закона. Неправда! Закон неравномерного развития не есть закон империализма, это закон всей человеческой истории. Капиталистическое развитие в первую свою эпоху чрезвычайно повысило расхождение между экономическим и культурным уровнями развития разных наций; империалистическое развитие, т.-е. новейшая фаза капитализма, не увеличило этого расхождения уровней а наоборот, в значительной мере содействовало их нивелировке. Эта нивелировка никогда не может быть сколько-нибудь полной. Различие темпов развития будет все снова и снова срывать нивелировку, что и делает совершенно невозможным стабилизированный на известном уровне империализм. Ленин относил неравномерность в общем и целом к двум моментам: во-первых, к темпу; во-вторых, к уровню экономического и культурного развития различных стран. Поскольку дело касается темпа, империализм довел здесь неравномерность до чрезвычайной высоты; поскольку же дело касается уровня различных капиталистических стран, то здесь как раз различие темпов привело к известным нивелирующим тенденциям. Кто этого не понимает, тот не понимает самого корня всего этого вопроса. Возьмите Англию и Индию. Капиталистическое развитие в известных частях Индии идет гораздо быстрее, чем шло капиталистическое развитие Англии в самом начале. Но различие, экономическое расстояние между Англией и Индией—больше оно ныне или меньше, чем 50 лет назад? Оно меньше. Возьмите Канаду, Южную Америку, Южную Африку, с одной стороны, и Англию—с другой. Развитие Канады, Южной Америки, Южной Африки за последний период совершалось в бешеном темпе. «Развитие» Англии представляет собою застой и даже упадок. Таким образом, темп более неравномерен, чем когда бы то ни было в истории. Но уровни развития этих стран более приблизились ныне друг к другу, чем 30 или 50 лет назад. Какие выводы отсюда вытекают? Очень важные. Именно тот факт, что в некоторых отсталых странах темп развития стал за последний период лихорадочным, а с другой стороны, что в некоторых старых капиталистических странах развитие замедляется и даже идет вспять,—именно этот факт полностью исключает возможность осуществления гипотезы Каутского о планомерно организованном сверхимпериализме,—между прочим и потому, что, поскольку различные страны приближаются друг к другу по своему уровню,—отнюдь, однако, не достигая равномерности,—они развивают одинаковые потребности (в рынках сбыта, в сырье и пр.), одинаковый род соперничества. Именно поэтому опасность войн становится снова все острее и самые войны должны принять гигантские размеры. Но именно этим же обеспечивается и углубляется международный характер пролетарской революции.

Мировое хозяйство, товарищи, не пустое понятие, а реальность, которая в течение последних 20—30 лет все более упрочивалась как раз при помощи ускоренного темпа развития отсталых стран и целых континентов. Это факт основной, и именно поэтому в корне ложна самая попытка рассматривать экономическую и политическую судьбу отдельной страны, вырывая эту страну из связей и взаимозависимостей мирового хозяйственного целого. Закон неравномерного развития целиком направляется против теории социализма в одной стране.

Чем была империалистская война? Восстанием производительных сил не только против буржуазных форм собственности, но и против рамок капиталистических государств. Империалистская война означала тот факт, что производительным силам стало невыносимо тесно в пределах национальных государств. Мы всегда утверждали, что капитализм не в состоянии овладеть развитыми им производительными силами, и что только социализм способен включить производительные силы, переросшие рамки капиталистических государств, в более высокое хозяйственное целое. Назад к изолированному государству нет больше путей!

Чем была Россия до революции, до войны? Была она изолированным капиталистическим государством? Нет, она была составной частью капиталистического мирового хозяйства. Здесь корень дела. Кто это игнорирует, тот игнорирует основу всех социальных и политических расчетов. Почему Россия, несмотря на свою экономическую отсталость, оказалась вовлеченной в мировую войну? Потому что через посредство финансового капитала она нерасторжимо соединила свою судьбу с судьбой европейского капитализма. Иных путей она иметь не могла. И я спрашиваю вас, товарищи, что дало возможность рабочему классу России овладеть властью? Прежде всего, конечно, аграрная революция. Без аграрной революции, без «крестьянской войны»,—именно это Ленин гениально предвидел и теоретически предопределил,—пролетариату было бы немыслимо овладеть в нашей стране политической властью. Но разве в других революциях крестьянские войны приводили к власти пролетариат? В лучшем случае—буржуазию. Почему же наша буржуазия не овладела властью? Потому что она была составной частью мировой буржуазии, потому что она вместе со всей империалистской буржуазией попала на нисходящую линию прежде, чем она овладела властью, т.-е. потому, что капиталистическая Россия была составной частью мирового империализма, притом самым слабым звеном его цепи. Если бы старое русское государство было изолированным, если бы Россия стояла в стороне от мирового развития, в стороне от империализма, в стороне от движения мирового пролетариата, если бы она не знала ни господства финансового капитала в своем хозяйстве, ни духовного господства марксизма в авангарде своего пролетариата, она никогда не могла бы «собственными средствами» притти так быстро к пролетарской революции. И было бы в корне ложно думать, будто бы после того, как рабочий класс овладел властью, он может выключить страну из мирового хозяйства так же, как путем поворота кнопки выключают электрический свет.

Предпосылкой социализма являются тяжелая промышленность и машиностроение—эти важнейшие рычаги социализма. С этим, надеюсь, согласны все. Как же, спросим мы себя, обстоит дело с техническим оборудованием наших фабрик и заводов? По статистическим исчислениям знатока вопроса, Варзара, оборудование нашей промышленности до войны состояло на 63 проц. из привозных машин. Только треть оборудования была домашнего производства, но и эта треть состояла из простейших машин, так как более сложные и существенные доставлялись из-за границы. Когда вы, следовательно, обозреваете техническое оборудование наших заводов, вы видите собственными глазами материализованную зависимость России—также и Советского Союза—от мирового хозяйства. Кто оставляет эту сторону дела без внимания, кто рассуждает об этом вопросе, оставляя в стороне его хозяйственно-техническую основу и мировые хозяйственно-политические отношения, тот неизбежно окажется в плену у голой абстракции и случайно вырванных цитат.

В течение последнего десятилетия мы почти не обновляли основной капитал нашей промышленности. Во время гражданской войны и военного коммунизма мы совсем не ввозили машин из-за границы. Это привело, очевидно, кое-кого к такому представлению, будто техническое оборудование нашей промышленности принадлежит к естественным богатствам нашей страны и будто можно на этой «естественной» основе изолированно строить дальше социализм до полного завершения. Но это иллюзия. Мы находимся в конце так называемого восстановительного периода. Мы приблизились к довоенному уровню. Но конец восстановительного периода есть в то же время начало восстановления наших материальных связей с мировым хозяйством. Мы должны обновлять наш основной капитал, который сейчас проходит через кризис. Кому представляется, что мы сможем уже в ближайшие годы сами строить все свое оборудование или бо́льшую его часть, тот фантаст. Индустриализация нашей страны, поставленная XIV партийным с'ездом как важнейшая задача партии, означает для ближайшего и достаточно длительного периода не уменьшение, а, наоборот, возрастание наших связей с внешним миром, что означает, следовательно, и нашу возрастающую зависимость (взаимную, конечно!) от мирового рынка, от капитализма, от его техники и экономики, и возрастающую борьбу с мировой буржуазией. Это значит, что нельзя отделить вопрос о построении социализма у нас от вопроса о том, что за это время произойдет с капиталистическим хозяйством. Эти два вопроса неразрывно связаны.

Если нам скажут: «Но, дорогие друзья, вы же сами можете строить машины», то я отвечу: «Конечно, если бы весь капиталистический мир провалился сегодня, то мы через десять—двадцать лет строили бы гораздо больше машин, чем строим ныне». Если бы мы захотели «абстрагироваться» от капиталистического мира,—который, тем не менее, существует,—и если бы мы поставили себе задачей производить все машины, или, по крайней мере, важнейшие, уже в ближайшее время собственными руками, т.-е. если бы мы попытались игнорировать разделение труда в мировом хозяйстве и перешагнуть через предшествующую экономическую историю, создавшую нашу нынешнюю индустрию такою, как она есть, словом, если бы мы встали на путь упомянутой «социалистической» доктрины Монроэ и стали создавать все собственными руками,—это означало бы неизбежно чрезвычайное снижение темпа нашего экономического развития. Ибо совершенно естественно, что отказ от использования мирового рынка для заполнения прорех нашего оборудования сделал бы наше собственное развитие страшно медленным. Между тем, темп развития является решающим фактором, ибо мы все же не одни на земле: изолированное социалистическое государство существует пока-что лишь в фантазии журналистов и составителей резолюций. В действительности же наше социалистическое государство стоит всегда—прямо или косвенно—под сравнительным контролем мирового рынка. В этом корень дела. Темп развития не произволен. Он задается нам всем мировым развитием, потому что в последней инстанции мировое хозяйство контролирует каждую из своих частей, даже если эта часть стоит под пролетарской диктатурой и строит социалистическое хозяйство.

Чтобы индустриализировать нашу страну, мы нуждаемся в ввозе машин. А крестьянин нуждается в вывозе хлеба и других продуктов. Если мы не вывозим, мы не можем ввозить. А с другой стороны, внутренний рынок не может поглощать все продукты крестьянского хозяйства. Таким образом, как потребности крестьянства, так и потребности промышленности снова включили нас в мировое хозяйство, и наша связь с ним, а значит, и борьба будут становиться с месяца на месяц сильнее. Из изолированного положения эпохи военного коммунизма мы все больше выходим, включаясь в систему мировых хозяйственных связей и взаимозависимостей. И кто рассуждает о теории социализма в одной стране, игнорируя факт «сотрудничества» и борьбы нашего хозяйства с мировым капиталистическим хозяйством, тот занимается голой метафизикой.

Товарищи, довольно односторонняя дискуссия, которая велась по этому вопросу до сих пор, все же привела к тому хорошему результату, что побудила Сталина несколько яснее и точнее формулировать свои идеи и тем самым обнаружить полную несостоятельность своей позиции. Беру важнейшее место из первой половины доклада тов. Сталина, где несостоятельность, так сказать, запечатлена черным по белому. Тов. Сталин говорит:

«Возможна ли победа социализма в СССР?. Но что значит построить социализм, если перевести эту формулу на конкретный классовый язык? Построить социализм в СССР, это значит преодолеть в ходе борьбы своими собственными силами нашу, советскую, буржуазию... (Обратите внимание на эту мысль! Л. Т.). Поэтому, когда говорят о том, возможно ли построить социализм в СССР, этим хотят сказать: способен ли пролетариат СССР преодолеть своими собственными силами буржуазию СССР? Так и только так стоит вопрос при разрешении проблемы о построении социализма в нашей стране. Партия отвечает на этот вопрос положительно».

Здесь, таким образом, весь вопрос сводится к тому, в состоянии ли мы победить собственную буржуазию, в чем будто бы и заключается разрешение вопроса о построении социализма. Нет, это не так! Построение социализма предполагает уничтожение классов, замену классового общества социалистической организацией всего производства и распределения. Дело идет о преодолении противоречий между городом и деревней, что, в свою очередь, требует глубокой индустриализации самого сельского хозяйства. И все это в условиях дальнейшего капиталистического окружения. Нельзя отождествлять этот вопрос с одной лишь победой над внутренней буржуазией.

Под словами «победа социализма» мы в разных случаях понимали разное. Так, например, когда Ленин, говоря о Западной Европе, писал в 1915 г., что пролетариат отдельной страны может взять власть, организовать социалистическое производство и принять бой затем с буржуазией других стран что понимал он тут под организацией социалистического производства? То, что уже есть у нас за последние годы: фабрики и заводы вырваны из рук буржуазии, необходимые шаги к обеспечению производства за государственный счет сделаны, так что народ может жить, строить, отстаивать себя против буржуазных государств и пр. Это тоже победа социализма, тоже организация социалистического производства, но лишь самая первоначальная. Отсюда до

*) Речь печатается в сокращенном самим тов. Троцким виде.

построения социалистического общества еще, однако, очень далеко. Ибо, повторяю еще раз, действительное построение социализма означает уничтожение классов, а затем и отмирание государства. И вот, тов. Сталин говорит, что мы можем обеспечить построение социализма у нас именно в этом законченном смысле, путем преодоления одной лишь нашей внутренней буржуазии. Но, товарищи, государство и армия нам нужны против внешнего врага. Значит, этот элемент во всяком случае остается, доколе остается мировая буржуазия. Можно ли, далее, думать, что мы, при помощи одних наших внутренних ресурсов, экономических и культурных, растворим пролетариат и крестьянство в едином социалистическом плановом хозяйстве прежде, чем пролетариат Европы возьмет власть? Для этого, как уже сказано, нам необходимо было бы чрезвычайно высоко поднять технику, что предполагает возрастающий вывоз хлеба и возрастающий ввоз машин. Машины же—в руках мировой буржуазии, и она же—покупательница нашего хлеба и сырья. Она пока-что диктует мировые цены, и мы, следовательно, попадаем в известную зависимость от нее и в борьбу с ней. Чтобы преодолеть эту зависимость, ни в коем случае недостаточно преодолеть собственную буржуазию, ибо дело здесь идет не о политическом подавлении буржуазии,—политически мы ее в нашей стране опрокинули в 1917 году,—дело идет о том, чтобы в капиталистическом окружении, т.-е. в борьбе (экономической, политической и военной) с мировой буржуазией, построить изолированное социалистическое государство. Это может произойти лишь таким путем, что производительные силы этого изолированного и пока еще очень отсталого государства станут более могущественными, чем производительные силы капитализма. Ибо, поскольку речь идет не о годе, не о десяти, даже не о двадцати годах, а о ряде десятилетий, необходимых для полного построения социалистического общества, достигнуть этого можно только при том условии, если наши производительные силы превзойдут производительные силы капитализма. Вопрос сводится, стало быть, не к борьбе национального пролетариата с национальной буржуазией, а к борьбе не на жизнь, а на смерть изолированного социалистического общества с мировой капиталистической системой. Только так и надо ставить вопрос.

Теперь послушаем дальше:

«Если бы это было неправильно,—говорит Сталин,—если бы партия не имела оснований утверждать, что пролетариат СССР способен построить социалистическое общество, несмотря на сравнительную техническую отсталость нашей страны, то партия не имела бы основания (оснований? Л. Т.) оставаться больше у власти, она должна была бы бросить власть, так или иначе перейти на положение оппозиционной партии».

И дальше он снова повторяет:

«Ибо одно из двух: либо мы можем строить социализм и построим его в конечном счете, преодолевая свою «национальную» буржуазию,—и тогда партия обязана остаться у власти и руководить социалистическим строительством в стране во имя победы социализма во всем мире; либо мы не в состоянии своими собственными силами преодолеть свою буржуазию,—и тогда, имея в виду отсутствие немедленной (почему немедленной? Л. Т.) поддержки извне, со стороны победоносной революции в других странах, мы должны честно и открыто отойти от власти и вести курс на организацию новой революции в СССР в будущем. Может ли партия обманывать (почему обманывать? Л. Т.) свой класс, в данном случае рабочий класс? Нет, не может. Такую партию следовало бы четвертовать. Но именно потому, что наша партия не имеет права обманывать рабочий класс, она должна была бы сказать прямо, что отсутствие уверенности (не поражение, а отсутствие уверенности? Л. Т.) в возможности построения социализма в нашей стране [illegible]ходу от власти и к переходу нашей партии от положения правящей к положению оппозиционной партии».

Все это совершенно фальшиво. Товарищи, что сказал об этом Ленин?

(Председательствующий тов. Коларов обращает внимание оратора на то, что его время истекает).

Но ведь мне сказали, что я получу, как и т. Зиновьев, один час. Между тем, час т. Зиновьева длился 1 час и 35 минут (Смех). Надеюсь, и мне будет дано столько же.

Я едва ли сказал половину того, что хотел сказать. Конечно, у вас полная возможность не дать мне досказать. Но к наиболее жгучим вопросам я только собираюсь подойти.

Ведь мы же, товарищи, всегда утверждали, что наша революция есть составная часть пролетарской мировой революции, которая может растянуться во времени, но победа которой обеспечена и с ней вместе—наша победа. Мы всегда клеймили патриотических оппортунистов, которые защищались тем, что судьба социализма связана-де с их отдельно взятой страной,—независимо от того, кокетничали ли еще эти патриоты с революцией или же, как большинство из них, совершенно отказались от нее и стали на почву реформистской программы. С другой стороны, мы всегда утверждали, что пролетариат одной страны не имеет права ждать другой страны, если обстоятельства дают ему возможность выдвинуться вперед, овладеть властью, развернуть социалистическое строительство или военный натиск, или, вернее, то и другое вместе, ибо так именно только и развертывается мировая революция. Что наша партия, как руководительница пролетариата, овладела властью, что мы строим социализм, что мы этим даем мировому пролетариату великий пример, что мы нашу страну экономически и политически все более укрепляем на социалистическом пути,—все это для всех нас нечто само собою разумеющееся,—разве об этом идет спор?! Не именно потому, что это так, именно потому, что мы составляем часть мирового пролетариата, мировой революции, участвуя своим строительством в ее победоносном развитии, именно поэтому мы не можем требовать какого-то особого ручательства, что мы построим в нашей стране социализм независимо от мировой революции. А тут еще оказывается, что, потребовавши (от кого?) такой гарантии и не получивши ее, мы должны были бы выйти в отставку, свести дело к министерскому кризису и перейти в оппозицию к советскому государству. Разве же это не фальшивая до дна постановка вопроса?

Сталин сам вряд ли думает так, как он это формулировал в своем докладе. Иначе и ему пришлось бы давно выйти в отставку. Ведь как обстояло дело до вчерашнего дня? Тов. Зиновьев приводил уже здесь сталинскую цитату 1924 года. Я должен, однако, ее повторить. Ибо если дело обстоит так, что без заранее данной гарантии возможности построения социализма в отдельной стране мы должны были бы добровольно сдать власть, то я спрашиваю: как же обстояло дело с самим т. Сталиным в 1924 году—не до рождества христова и не до империалистской эпохи, когда будто бы неизвестен был закон неравномерного развития, а всего два года назад? Еще раз напоминаю, что тов. Сталин писал тогда нижеследующее:

«Для свержения буржуазии достаточно усилий одной страны,—об этом говорит нам история нашей революции. Для окончательной победы социализма, для организации социалистического производства усилий одной страны, особенно такой крестьянской страны, как Россия, уже недостаточно,—для этого необходимы усилия пролетариев нескольких передовых стран».

Да, а между тем в 1924 году мы не собирались сдавать власть и не перешли в оппозицию к рабочему государству. Пораздумайте-ка над этим! Если традиции нашей партии, если большевизм, если ленинизм действительно всегда требовали и требуют веры в возможность построения социализма в отдельной и притом отсталой стране, без международной революции,—если каждый, кто этого не признает, есть «социал-демократ», каким же образом могло произойти, что Сталин, который ведь должен же был знать идейные традиции нашей партии по собственному опыту, каким образом мог он в 1924 году писать подобные строки? Прошу вас, раз'ясните мне!

А вот еще одна загадка. Здесь вот я показываю вам книжку, заключающую в себе программу и устав нашего Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Если потребуют, я эту книжку возложу на стол президиума. Программа эта была в сентябре 1921 года одобрена нашей партией для руководства и воспитания всего нашего юношеского движения. И вот, в параграфе 4 программы комсомола мы читаем следующее (прошу вас прислушаться к этим словам внимательно, особенно товарищей из КИМ, ибо ведь наш советский комсомол есть секция Коммунистического Интернационала Молодежи):

«В СССР государственная власть уже находится в руках рабочего класса. В течение трехлетней героической борьбы против мирового капитала он отстоял и укрепил свою советскую власть. Россия хотя и обладает огромными естественными богатствами, все же является отсталой в промышленном отношении страной, в которой преобладает мелкобуржуазное население. Она может притти к социализму лишь через мировую пролетарскую революцию, в эпоху развития которой мы вступили».

Что же это такое? Пессимизм? Маловерие? А может быть, даже и троцкизм? Я страшно затрудняюсь ответить на это. А ведь все это заключается в программе нашей юношеской организации, которая сейчас охватывает более двух миллионов молодых рабочих и крестьян. И когда в защиту новой теории социализма в одной стране говорят: «Да ведь должны же мы дать нашему юношеству перспективу»,—таков излюбленный аргумент тов. Сталина,—«иначе, без этой перспективы, юношество может впасть в пессимизм или маловерие, или даже—упаси, боже, в сей поздний час!—в троцкизм»,—то я спрашиваю: как же всех этих бед не произошло, раз комсомол в течение пяти лет имеет подобную «троцкистскую» программу?

(Председательствующий тов. Коларов подает звонком сигнал об окончании времени оратора).

Меня прерывают всегда на самом интересном месте. Прошу президиум и пленум предоставить мне все же хотя бы упомянутые 35 минут.

(Председательствующий тов. Коларов: «Ваше время истекло»).

Крайне сожалею и ничего не могу сделать, как примириться с тем, что вы, недослушав, будете голосовать предложенную вам резолюцию. Но основные аргументы, которые я только еще хотел привести, хоть и не сказаны, сохранят всю свою об'ективную силу. Это ведь не последнее совещание нашего Интернационала. И хотя вы резолюцию примете единогласно,—на этот счет у нас сомнений нет, особенно после сегодняшней речи тов. Шмераля, который с полным знанием дела обвинял нас в социал-демократическом уклоне,—тем не менее факты остаются. Факты обнаружат свою силу, и от силы фактов получат новую силу наши аргументы. Этот вопрос еще займет свое место на заседаниях нашего Интернационала, и для меня нет сомнений, что если не я, так кто-нибудь другой развернет перед Коммунистическим Интернационалом те доводы, которые вы мне сегодня не дали высказать и которые, тем не менее, для этого важнейшего вопроса сохранят всю свою силу.

РЕЧЬ тов. БУХАРИНА.

Тов. Бухарин. (Встречен бурными аплодисментами. Делегаты поют «Интернационал»). Тов. Реммеле: Да здравствует единство ВКП! (Бурное одобрение).

—Товарищи! Я хотел бы, прежде всего, сделать несколько беглых замечаний о речи тов. Троцкого. Важнейшие вопросы, им затронутые, я проанализирую в связи с речью тов. Зиновьева, имея в виду слова тов. Троцкого о том, что тов. Зиновьев «превосходно доказал» ложность наших воззрений.

Прежде всего, маленькое замечание формального характера. Тов. Троцкий сказал с этой трибуны, что он не собирается апеллировать к Интернационалу, что он хочет лишь защищать свои «идеи». Но по поводу этих «идей» существуют определенные политические разногласия; большая часть этих разногласий разрешена уже нашей партией. Защищать свои «идеи» сейчас означает защищать их вопреки решениям нашей партии. Разумеется, тов. Троцкий имеет формальное право это сделать, однако это называется по-немецки—как и на всех других языках—апелляцией.

Что касается положения на V мировом конгрессе, то V конгресс пригласил тов. Троцкого говорить—и так как он не выступил, то это молчание в той или другой степени осуждалось. Но данный пленум и его президиум не приглашали тов. Троцкого. Следовательно, формально положение совершенно иное. Если же тов. Троцкий вообще упоминает о V мировом конгрессе, то было бы лучше не упоминать и о решениях, принятых на этом конгрессе, в особенности по вопросу о троцкизме. Тов. Троцкому ссылаться на V конгресс ни в коем случае не выгодно.

Второе замечание касается теории перманентной революции. Тов. Троцкий здесь заявил, что во всех важных разногласиях между Лениным и другими товарищами Ленин всегда оказывался принципиально правым. Это верно. Мы думаем, что к тому комплексу вопросов, где обнаружились разногласия и где Ленин оказался целиком прав, принадлежит и теория перманентной революции. Но в сегодняшней речи тов. Троцкий сказал, что он видит только кое-какие «пробелы» в теории перманентной революции. Он говорил, что прежде он этих недочетов в теории перманентной революции не видел. Мягко выражаясь, это довольно неясно. Если вы говорите только о некоторых «пробелах», некоторых «недочетах» по существу правильной теории, то теория в целом, повидимому, остается нетронутой. Она, правда,—говорит тов. Троцкий,—имеет, как доказал опыт, кое-какие пробелы. Но это именно пробелы, не больше. Тов. Троцкий, так сказать, принимает это к сведению. Но я думаю, что это признание далеко не достаточно. Никогда тов. Троцкий, оценивая эту теорию в целом, не заявлял, что она неверна. Таких заявлений мы не слыхали прежде, и я думаю, что и в сегодняшней речи тов. Троцкого мы их не слышали. Это—второе замечание.

Третье мое замечание носит весьма беглый характер. Тов. Троцкий говорил здесь о том, что нет смысла заниматься биографиями отдельных товарищей; но тотчас же после этих слов он усердно занялся биографиями тов. Мануильского и тов. Пеппера. Что касается биографии тов. Пеппера и в частности того, что он проповедует теорию Монроэ в применении к социалистическому строительству в СССР, то здесь тов. Троцкий подразумевает, конечно, не только тов. Пеппера, но и других товарищей. Но если мы в рамках социалистического строительства будем жить в СССР так же хорошо, как жила,—с капиталистической точки зрения,—Америка в условиях «доктрины Монроэ», то это было бы недурно. В свое время мы бы уже позаботились о нашей экспансии.

Что касается биографии тов. Троцкого, его жизни и деяний, то он, между прочим, сказал, что в Америке он держался той же линии, что и Ленин, чуть ли не предвосхитив эту линию. Это неверно, и я являюсь, так сказать, живым свидетелем как раз противоположного. Тов. Троцкий,—думаю, что он не будет этого опровергать,—был в Америке резким противником Циммервальдской левой. И он много раз иронически спрашивал меня: имеется ли у вас и на Северном полюсе Циммервальдская левая (хотя Америка не находится, как известно, на Северном полюсе). Эта позиция тов. Троцкого—важная разграничительная линия: тов. Троцкий в Америке был против Циммервальдской левой. А теперь это называется «вести ленинскую политику». Это,—опять-таки мягко выражаясь,—«маленькое уклонение от истины» в связи с совсем не маленьким хвастовством.

Теперь к вопросу о неравномерности развития. Тов. Троцкий в своей речи сказал, что у нас имеется и процесс нивеллировки, роста мирового хозяйства и т. д. Это такая же элементарная истина, как дважды два—четыре. Никто этого оспаривать не будет. Тов. Троцкий, далее, изображал дело так, будто бы тов. Сталин в своем докладе совершенно игнорировал тенденцию к нивеллировке. Это неверно. Никто не утверждал ничего подобного.

При таком, слишком несложном, слишком упрощенном подходе к этому вопросу, тов. Троцкий и в оценке нашего положения в СССР опять-таки приходит к слишком упрощенной трактовке вопроса. Главный его тезис здесь: чем более мы будем развиваться, тем в большую зависимость от мирового хозяйства мы попадем. И здесь он ставит точку. Это только половина правды и потому—неправда. Почему? Этот процесс нашего развития в связи с мировым рынком полон противоречий: с одной стороны, мы попадаем в большую зависимость от мирового хозяйства, а с другой стороны,—хотя это звучит парадоксально,—мы становимся все самостоятельнее, наш экономический базис становится все прочнее при условии использования наших связей с капиталистической заграницей. Здесь диалектическое противоречие. Нельзя видеть одну половину процесса и совершенно забывать про другую. Это—неправильная постановка вопроса. Если бы мы взяли только одну половину утверждения тов. Троцкого о положении СССР,—какую бы мы получили перспективу?

Это была бы перспектива превращения СССР в составную часть, в придаток, КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО мирового хозяйства.

(Возглас: «Правильно!»).

И ничего более. А это ведь решающий момент во всем логическом построении тов. Троцкого. Разумеется, безусловно верно, что прежняя Россия зависела от заграничного капитала. «Дважды два—четыре»! Мы импортировали различные машины,—дважды два—четыре! Мы экспортировали хлеб,—дважды два—четыре! Было очень весело слушать речь тов. Троцкого, но совершенно невозможно верить в серьезность сказанного им.

Однако, тов. Троцкий привел еще один аргумент. Он говорил, что не следует топтать ногами всю нашу экономическую историю. Может ли революционер утверждать такие вещи? В октябре мы довольно-таки усиленно «топтали нашу экономическую историю». (Смех). Какой смысл может иметь такое положение?.. Только один, а именно, что не может быть сколько-нибудь определенных «скачков» в развитии экономики, что не может быть перемены в направлении развития. Разумеется, совершенно «абстрагироваться» от истории мы не можем. Ибо мы идем вперед, отправляясь от нашего прошлого. Но если нас «подводят» к такому утверждению, что мы-де «не должны топтать ногами нашу экономическую историю», то это уже «слишком», это—неверно, это—отрицание революционного перелома, это—возвращение к уже пройденному этапу истории. Такая постановка вопроса является слишком упрощенной и потому она неверна.

Теперь последнее замечание о речи тов. Троцкого. Тов. Троцкий оспаривал тезис тов. Сталина о том, что построение социализма в нашей стране означает «преодоление нашей буржуазии собственными силами». При этом он рассказывал нам о том, что мы уже одолели нашу буржуазию. В этой формулировке тов. Троцкого есть «маленький дефект», который состоит в том, что он упустил слово «экономическое». Тов. Сталин говорил не о политическом преодолении, не о свержении буржуазии—это мы сделали, вопреки некоторому сопротивлению некоторых товарищей, уже в октябре, и при том с помощью тов. Троцкого. Доказывать это положение—опять-таки плоско. Дважды два—четыре. Но не об этом идет речь. Речь идет об экономическом преодолении буржуазии нашими собственными силами. Это означает, что мы в нашей промышленности, в нашей оптовой и розничной торговле, во всех этих областях вытесним буржуазию. И даже более того, это означает, что мы преодолеем перманентный рост капиталистических тенденций, которые вновь и вновь вырастают на основе крестьянского мелкобуржуазного хозяйства. Если мы выполним эту задачу, разве не означает это победу социализма? Что иное может это означать? «Маленькая ошибка», совсем «малюсенькая ошибочка» у т. Троцкого—упущение словечка «экономическое». А это словечко как раз и является решающим. И тов. Сталин совершенно прав, когда он так формулирует вопрос о победоносном строительстве социализма в нашей стране. Это все разные формулировки одной и той же проблемы. Возможность построения социализма в нашей стране. Или: возможность преодоления нашей буржуазии своими собственными силами. Или: возможность победоносной социалистической революции в нашей стране—вопрос о характере нашей революции. Повторяем: все это различные формулировки одного и того же вопроса. Итак, тов. Сталин здесь совершенно прав.

В возражениях тов. Троцкого была еще и другая ошибка. Он говорил об отмирании государства, о таком положении, когда государство уже не существует, как об основной черте социализма. Но ведь это был бы не социализм, а уже вполне осуществленный коммунизм. Но о таких «оттенках» и «мелочах», как о различии между социализмом и коммунизмом, я говорить не буду, хотя тов. Троцкому и следовало бы немножко лучше в них «разбираться».

Если мы, например, чисто теоретически представим себе, что мы достигли больших успехов в деле осуществления коммунизма, что наше государство уже находится в стадии отмирания; если бы мы имели такое положение вещей в нашей стране при условии существования капиталистических государств и, следовательно, были бы вынуждены иметь армию, то это, разумеется, была бы чрезвычайно своеобразная армия, армия без классового базиса. Функции этой армии являлись бы, так сказать, общественной повинностью, а не инструментом государства. Это был бы «вооруженный народ», а не государственная армия.

Вот несколько замечаний, которые я считал необходимым сделать в связи с речью тов. Троцкого, поскольку он взял «свои» темы, а не развивал тов. Зиновьева. На главные его доводы по вопросам, которые собственно являются предметом дискуссии, я подробно отвечу в связи с ответом на речь тов. Зиновьева.

Теперь перехожу к речи тов. Зиновьева и, отчасти, к важнейшим частям речи тов. Троцкого. Этому я должен предпослать опять-таки несколько замечаний формального характера.

К сожалению, я не мог, как и другие товарищи, прочесть стенограмму речи тов. Зиновьева, хотя все товарищи видели, что Зиновьев свою речь прочитал и что, следовательно, она была готова. Но рукопись была задержана, повидимому, для того, чтобы лишить нас возможности ознакомиться с этой речью и подготовиться к ответу на нее. Это, так сказать, лицемерный подход к делу в мелочах. Но такой же двусмысленный подход обнаруживается и в более крупных вопросах.

Тов. Зиновьев и, отчасти, тов. Троцкий говорят, что они «не апеллируют». В действительности же это неверно. Здесь ссылались на решение русского ЦК. Однако, в нем черным по белому сказано, что наш ЦК такое выступление расценивал бы как апелляцию, хотя формально товарищи, разумеется, имеют право выступать. Фактически апеллируют, а в то же время «формально» заявляют: «мы не апеллируем». Это не совсем «корректный» подход.

Теперь о политической стороне выступления. Тов. Зиновьев сказал с этой трибуны: «Я не веду фракционной борьбы». А как обстоит дело фактически? Это выступление здесь на пленуме не означает ничего другого, как продолжение фракционной борьбы в международном масштабе. Тов. Зиновьев сказал нам во введении к своей речи, что он здесь, оказывается, говорит потому, что много лет был председателем КИ и что было бы, так сказать, неприличным, если бы он молчал.

Ладно, пусть это «аргумент». А тов. Троцкий обосновывает свое выступление тем, что вопрос о троцкизме очень «актуален». Тов. Каменев тоже решил записаться в список ораторов. Не потому ли, что он был во главе Наркомвнуторга?

В запасе есть и другие оппозиционные товарищи. Теперь вырисовывается общая картина. Товарищи, так сказать, написали целую оппозиционную платформу. Первую часть прочитал здесь по печатному тов. Зиновьев. Вторую часть проговорил тов. Троцкий. Третью часть, быть может, прочтет, быть может, проговорит тов. Каменев. А другие сделают еще различные «дополнения». Какую цель преследует это выступление? Не подлежит никакому сомнению, на что оно рассчитано. Сильнейшей оппозицией в Коммунистическом Интернационале, после оппозиции в нашей партии, является оппозиция в германской партии. Она блестяще доказала свою полную неспособность к идеологической продукции, она нуждается в международной поддержке. Это совершенно логично. Без «государственной помощи» со стороны оппозиции ВКП(б) (Смех), без этой помощи оппозиция в германской партии «обречена на гибель», и эти представители отсталых небольшевистских слоев пролетариата, отчасти мелкой буржуазии были бы ликвидированы. Теория перманентной революции торжествует и в этом пункте. «Для виду» товарищи говорят, что не ведут фракционной борьбы, а фактически мы видим подготовку новой острой фракционной борьбы в более широком масштабе. Удастся ли такая борьба, это—другой вопрос. Но что именно такая попытка здесь была сделана,—не подлежит никакому сомнению.

Это—опять-таки лицемерие, а именно политическое лицемерие. Это—дипломатический ход, это—не открытая политическая линия.

То же самое мы видим и в других областях. Я бы сказал: так обстоит дело при обсуждении чуть ли не каждого более или менее крупного политического вопроса. Вечно эта двусмысленность, это виляние. Взять хотя бы проблему стабилизации: мы уже неоднократно указывали тов. Зиновьеву, что он в одной из своих речей одновременно высказывал две различные точки зрения. С одной стороны, он «признает» относительную стабилизацию, с другой—он ее «не признает». Мы неоднократно задавали по этому поводу вопрос тов. Зиновьеву, он неоднократно имел возможность на него ответить. Но он этого не сделал.

Как нам все это понимать? Каков смысл этой игры? Смысл ее в том, что, отдавая дань истине, оппозиционерам приходится признать частичную стабилизацию, раз'игрывая из себя «левых», приходится ее отрицать. Впоследствии, в зависимости от того, как сложатся обстоятельства, тов. Зиновьев будет говорить: «Я и раньше говорил, что никакой стабилизации нет». Или же: «Я и раньше признавал наличие капиталистической стабилизации». Или: «Нам довелось правильно предсказать». И т. д. Это очень ловко, но слишком прозрачно. Таким образом, и в этом вопросе оппозиция занимается политическим лицемерием.

Теперь я остановлюсь на знаменитом вопросе о строительстве социализма в СССР. Тов. Троцкий отчасти, а тов. Зиновьев—в гораздо большей мере проводят определенную стратегию в этом вопросе, как чуть ли не во всех других. Эта стратегия заключается в перестановке самого вопроса, в том, что для дискуссии выдвигают не основные, не коренные вопросы разногласий, а те вопросы, которые стоят вне дискуссии. Делается это «ужасно» искусно. Я считаю своим долгом этот маневр разоблачить и показать, что мы подходим к задаче совершенно правильно и что у нас есть твердые убеждения, определенная линия, тогда как наши оппозиционеры и в этом вопросе ведут двусмысленную игру. Я покажу это на одной цитате и полагаю, что я заслужу благодарность членов пленума, ограничившись во всем докладе всего только одной цитатой, да и то из самого тов. Зиновьева.

В чем заключается подстановка одного вопроса другим? На этом нам как раз и необходимо остановиться.

Во-первых, все мы без исключения признаем международный характер русской революции, которая является составной частью революции мировой. Это никем в нашей партии не оспаривается. Тов. Зиновьев, а отчасти и тов. Троцкий, приписывают нам совершенно противоположный взгляд. В этом состоит их маневр. Между тем это—элементарная истина. Положение, гласящее, что наша революция есть и должна быть составной частью революции мировой, это—такая же аксиома, как 2×2=4. В этом вопросе нет никаких расхождений. Нам навязывают нечто, совершенно нам чуждое. Это является клеветой на всю нашу партию.

Во-вторых, мы признаем и другую аксиому, гласящую, что ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ практическая победа социализма в нашей стране без помощи других стран и мировой революции невозможна. Коренное противоречие между СССР и капиталистическими странами может быть разрешено только мировой революцией. Это—элементарная истина. Приписывать нам противоположное мнение,—значит опять-таки клеветать на всю нашу партию. Ибо в этом вопросе никаких разногласий между нашей партией и оппозицией нет. Зачем же нам, однако, приписывают противоположное? Чтобы отвлечь внимание товарищей от коренных спорных проблем к другим проблемам, по которым нет ровно никакого спора. В этой игре козыряют цитатами. Цитата—вещь хорошая, особенно когда правильно цитируют (Смех). Это тоже отметить нужно. Цитата—сама по себе вещь превосходная, но, к сожалению, цитаты приводятся в доказательство того, что никем из нас не отрицается. Оппозиционеры говорят, что Ленин был сторонником увязки нашего строительства с международной революцией, что Ленин считал окончательную победу социализма невозможной без мировой революции, что Ленин стоял на международной точке зрения. Все это прекрасно, великолепно,—и мы целиком присоединяемся к каждому из этих положений и ко всем цитатам из Ленина. Но вся беда-то в том, что не об этом вовсе идет речь. Чтобы понять, о чем она идет, я попытаюсь дать дифференцированный анализ и в первую очередь поставить вопросы по возможности наиболее ясно и отчетливо. Для уяснения проблемы надо разобраться в трех основных вопросах:

1) Капиталистическая интервенция или война против СССР.

2) Мировая капиталистическая экономика, мировое хозяйство и СССР.

3) Внутренние трудности, вырастающие в СССР из внутренних противоречий.

Я попытаюсь проанализировать проблему в этих трех разрезах, и вы сумеете убедиться в нашей правоте.

Я подхожу к проблеме в разрезе вооруженной борьбы, войны, интервенции. Я уже сказал, что между нами и капиталистическим миром существует коренное, принципиальное противоречие. Хотя мы и находимся в относительной зависимости от зарубежных капиталистических стран, однако, с каждым днем мы становимся все более и более самостоятельными. Социализм у нас с каждым днем будет расти. Вместе с тем будет обостряться и принципиальное противоречие между нами и окружающим нас капиталистическим миром. Наша революция кладет начало мировой революции. Но наше государство и наша экономика, поскольку мы ею управляем, служит кристаллизационным пунктом для пролетарской всемирной революции. Мировая революция есть процесс, и процесс довольно длительный. Это—целая эпоха. Разумеется, я надеюсь и знаю, что эта эпоха будет значительно короче эпохи буржуазных революций. Но надо помнить, что английская революция произошла в XVII столетии, Великая французская революция в конце XVIII, а ряд других буржуазных революций и того позднее, не говоря о ростках капитализма в отдельных средиземно-морских итальянских республиках, в Испании и пр. У нас революционная эпоха будет много короче. Но и при ускорении процесса революции нельзя рассчитывать, чтобы революция во многих странах произошла немедленно и одновременно. Больше оснований полагать, что она начнется еще в какой-либо одной стране или в каком-либо комплексе стран. Между социалистическими и капиталистическими странами будет происходить борьба, войны и т. д. Раньше, чем в Центральной Африке, к примеру, водворится социализм, будут продолжительные войны между социалистическими государствами и разными крупно-капиталистическими коалициями. Процесс развивается неравномерно. Он займет собою целую крупную историческую эпоху. Но история ребром поставила вопрос: кто одержит окончательную победу? Мир будет принадлежать либо нам, либо буржуазии. Это весьма элементарно и это означает, что окончательная победа социализма равносильна водворению социализма во всем мире. Только так можно ставить вопрос, только так. Буржуазия будет вести вооруженную борьбу против каждого советского государства, против каждого пролетарского государства. Где гарантия, что нам удастся спокойно строить в той или иной стране социализм без вооруженного вмешательства со стороны капиталистических государств? Разумеется, такой гарантии нет. Вечное сосуществование пролетарских организаций и капиталистических государств есть также утопия. Такое сосуществование есть явление ВРЕМЕННОЕ. Это само собою понятно. А потому в перспективе у нас неизбежна вооруженная борьба между нами и капиталистами. Я заявляю категорически, что окончательная победа социализма есть победа мировой революции или, по крайней мере, победа пролетариата во всех решающих центрах капиталистической мощи. Мы говорим это совершенно точно: без мировой революции, без победы пролетариата в решающих центрах капиталистических держав, говорить об окончательной победе социализма невозможно. Так разрешается этот вопрос.

Второй вопрос—мировое капиталистическое хозяйство и СССР. Это—вопрос особый, вопрос иного порядка. Находится ли наше народное хозяйство и наша госпромышленность в некоторой зависимости от мирового капиталистического хозяйства или нет? Разумеется, находится. По какой линии идет эта зависимость? Во-первых, по линии экспорта и импорта, т.-е. по линии товарообмена, во-вторых, по линии кредитных отношений и, в-третьих, по линии концессий. Таковы три главнейших русла нашей относительной зависимости от зарубежных капиталистических стран. Влияет ли это на внутреннее положение в нашей стране? Разумеется, влияет. Никто не станет этого отрицать. Но подход к вопросу здесь должен быть несколько иным, чем в первом случае. Посмотрим, что было бы в случае полной экономической изоляции СССР, т.-е. в случае всесторонней блокады нашего хозяйства. На практике такая всеобщая блокада, по-моему, немыслима без войны против нас. Но возьмем немыслимый на практике случай—случай полнейшей блокады без войны. Я бы хотел, чтобы товарищи оппозиционеры дали нам совершенно ясный ответ на этот вопрос. Что будет с нами при наличии таких условий? Можем мы устоять или нет? Обязательна ли наша гибель или нет? Хватит у нас сил или нет? Непреодолимы трудности в этом случае или нет?

При наличии таких условий—неизбежна наша гибель или нет? На этот вопрос оппозиционеры не дают ясного ответа. Между тем это имеет решающее значение. На мой взгляд, мы и в этом случае не погибнем. Было бы лучше, если бы оппозиционеры с этой трибуны открыто дали нам ответ на этот вопрос. Это способствовало бы уяснению положения. Но товарищи в этом вопросе колеблются. В своей вчерашней речи тов. Зиновьев употреблял следующий словооборот: «мы всегда должны опасаться» и проч. «Опасаться» мы должны всегда, это, так сказать, основное свойство нашей партии. Но «перебарщивать» и здесь отнюдь не полагается. Перспектива опасности, осложнения нашего положения, увеличения трудностей, нарисованная тов. Зиновьевым, не служит ключом к пониманию его подхода к данному вопросу. Неизбежна ли наша гибель при этих условиях или нет?

Конечно, нам придется натолкнуться на большие трудности.

Несомненно, что темп нашего развития замедлится. Но я далеко не убежден, что и при этих условиях темп нашего развития не будет более быстрым, чем темп развития капиталистических стран. Тов. Троцкий этой проблемы только коснулся, но он упустил из виду некоторые обстоятельства. При отсутствии блокады и изолированности темп нашего экономического и всего развития вообще будет более быстрым; здесь мы сравниваем наши темпы развития при разных условиях. Другое дело—сопоставление темпа нашего развития и развития капиталистических государств. Вот почему я думаю, что и в этом случае, т.-е. в случае блокады, наш темп развития будет более быстрым, чем в капиталистических государствах. Во всяком случае, это отнюдь не исключено. Ибо у нас—социалистическая диктатура, ибо у нас—плановое хозяйство, которого нет у капиталистических стран. У нас иначе складываются взаимоотношения между городом и деревней.

Я не в состоянии подробно касаться этой проблемы,—это целый самостоятельный вопрос. Однако, я утверждаю, и ежеминутно могу это доказать, что установившееся у нас принципиально новое взаимоотношение между городом и деревней связано с более быстрым темпом развития. Наша индустриализация служит средством не разорения, а, наоборот, оплодотворения нашего сельского хозяйства. И это обстоятельство порождает совершенно иное взаимодействие между городом и деревней. Рассматривая этот комплекс вопросов, я должен сказать: мы знаем одну капиталистическую страну, где темп развития наиболее быстрый: это Америка. Об'ясняется это тем, что там не было развитого феодализма, что там заработная плата была более высокой, так как отношения между городом и деревней складывались не совсем так, как в старой Европе: вот почему темп развития там был наиболее быстрым. А в нашей стране, где существует социалистическая диктатура, где совершенно иначе складываются общественные отношения, где индустриализация не разоряет, а оплодотворяет сельское хозяйство, где она означает не сужение сельскохозяйственного рынка, а наоборот, его быстрое расширение,—темп развития будет более быстрым, чем в капиталистических странах. Наше сельское хозяйство, при принципиально иных взаимоотношениях между городом и деревней,—это козыри, имеющиеся в наших руках и определяющие более быстрый темп развития. Разумеется, нам придется натолкнуться на целый ряд трудностей. При блокаде наш производственный аппарат придется строить совершенно иначе, нам будет трудно утолить так называемый товарный голод. Все это совершенно правильно. Возникает целый ряд и социальных трудностей. С этим я согласен, но вопреки всему этому трудности не будут непреодолимы. Тов. Зиновьев пытался оперировать моей «Азбукой коммунизма», но он цитировал ее неправильно. А в «Азбуке» были развиты три главные мысли, которые защищаются нами и теперь: 1) гарантией от войны и интервенции является международная революция; 2) международная революция облегчит нам дело хозяйственного строительства; без нее строить будет очень трудно, но эти трудности не непреодолимы; 3) внутри страны есть налицо данные для построения социалистического общества.

Тов. Зиновьев бросил мне упрек в том, что я позабыл «Азбуку коммунизма». Мне будет очень приятно вернуть этот комплимент тов. Зиновьеву.

И еще одно: тов. Зиновьев приходит к нам и заявляет: Что вы делаете? Вы отрицаете столь существенный фактор, как мировой рынок! Еще Маркс говорил о том, что цены внутреннего рынка определяются мировым рынком, и пр., и проч.

Тов. Зиновьев имеет смелость утверждать, что эти слова Маркса надо понимать буквально в применении к теперешнему положению вещей. Но дело обстоит не так просто. Это ни в коем случае не надо понимать в абсолютном смысле. Тов. Зиновьев немного позабыл о нашей внешторговой монополии. Должен вам напомнить, что Маркс, говоря так, имел в виду, в качестве предпосылки, наличие свободной конкуренции; пока единомышленнику тов. Зиновьева, тов. Сокольникову, являющемуся сторонником отмены монополии внешней торговли, еще не удалось сорвать ее, отсутствует и главная предпосылка для теоретического построения тов. Зиновьева. Я подчеркиваю еще раз: и при существовании монополии внешней торговли мы находимся в некоторой зависимости от цен мирового рынка. Этого никто не станет оспаривать. Но ставить знак равенства между существующим положением и былой эпохой свободной конкуренции, когда не было ни диктатуры пролетариата, ни монополии внешней торговли, значит читать Маркса по складам, и только. Тов. Зиновьев не умеет разобраться в своеобразии существующих форм, точно так же, как и в следующем политическом вопросе, «освещенном» здесь тов. Зиновьевым. Тов. Зиновьев привел цитату из Маркса, который как-то сказал, что революция в Европе без революции в Англии—это «буря в стакане воды». Итак, вы утверждаете, что наша революция и, например, революция германская есть буря в стакане воды? В таком случае вы весьма «ортодоксальные марксисты». Помнится, Маркс писал это в 1849 году. С той поры прошло много лет. Нам не приходится видоизменять марксизм, но что было бы, если бы мы не анализировали новую ситуацию при помощи марксистского метода, а по-зиновьевски цитировали Маркса: Маркс-де сказал: революция на материке—«буря в стакане воды». Тов. Зиновьев позабыл, что капитализм на европейском континенте в ту пору не был еще развит. Он позабыл, что Англии в то время принадлежала монополия на мировом рынке, ею теперь утерянная. Тов. Зиновьев позабыл, что в ту пору не было диктатуры пролетариата в России. Тов. Зиновьев позабыл, что тогда капитализм шел вперед, а теперь он находится в стадии упадка. И т. д. Все это для тов. Зиновьева—«пустяки», и поэтому он приходит к совершенно неправильным выводам.

Таким образом, в этом вопросе, в вопросе о взаимоотношении между мировым хозяйством, с одной стороны, и нашим в СССР—с другой, мы можем сказать, что даже в случае наиболее острого конфликта (блокада, изоляция) мы вовсе не обязаны погибать. На нас будет производиться усиленный нажим, который вызовет большие трудности, но эти трудности НЕ НЕПРЕОДОЛИМЫ. Что же касается совокупной войны капиталистов против нас, у нас нет гарантий в том, что мы обязательно устоим. Подрыв и взрыв капитализма в других странах впервые создает такую гарантию.

Третий вопрос есть, в сущности говоря, ГВОЗДЬ ВСЕЙ ДИСКУССИИ. Вопрос этот можно сформулировать так: возможно или невозможно победоносно строить социализм при данных условиях ВНУТРИ страны; или же мы, в силу нашей технической и экономической отсталости, НЕИЗБЕЖНО обречены на гибель без «государственной помощи западно-европейского пролетариата». Есть ли что-либо непонятное в такой постановке вопроса? Нет, постановка совершенно ясна. Это, в моей формулировке,—вопрос о характере русской революции, или, пользуясь формулировкой т. Сталина,—вопрос о возможности экономического преодоления нашей собственной буржуазии. Можно ли считать этот вопрос излишним? Нет. Накануне XIV партконференции тов. Каменев говорил, что нам суждено погибнуть благодаря нашей технической отсталости. Тов. Смилга в Комакадемии тоже говорил, что без помощи западно-европейских стран мы, в силу своей технической и экономической отсталости, обречены на гибель. В теории перманентной революции т. Троцкого,—а т. Троцкий исповедует эту теорию и сейчас,—тоже говорится, что мы, в силу нашей экономической отсталости, неизбежно погибнем без мировой революции. Сюда относятся и разговоры о строительстве социализма «на одной улице», «в одном доме» и т. п. букеты, букеты с очень плохим запахом. Это отпрыск взглядов социал-демократических. Спрашивается: имеются ли у нас в действительности предпосылки для социалистического строительства или нет? Здесь возникают вопросы об'ективно-материального характера (об экономической основе строительства и ее достаточности или недостаточности для этого строительства), а также вопросы о взаимоотношении социальных классов.

Существует связь между соотношениями экономических форм и соответствующим соотношением классов. Социал-демократы открыто заявляют: при наличии таких предпосылок, как в России, при слабой промышленности и численном преобладании крестьянских хозяйств в экономике, воображать, что в стране можно построить социализм,—значит быть антимарксистом, быть утопистом. Социалистическая революция в силу этого у нас невозможна. Если бы революция и произошла, то об'ективные законы развития неизбежно привели бы,—по мнению с.-д.,—к тому, что под маской диктатуры пролетариата в действительности возник бы и укрепился новый капитализм. Разве это—не точка зрения социал-демократов? И мы хотим, чтобы наша оппозиция дала совершенно четкий ответ на этот вопрос. Возможно ли победоносное строительство социализма в нашей стране или нет? Вот спорный вопрос. Вопрос не в том—«национальная» у нас революция или она есть часть международной. Совершенно излишне об этом спорить. Только не-коммунист может быть против трактовки нашей революции, как составной части революции международной. Но на наш вопрос мы хотим иметь ответ, и при том ясный ответ, а оппозиция ясного ответа нам не дает.

А решающее значение имеет именно вопрос о характере нашей революции. Точка зрения Ленина в этом вопросе ясна, абсолютно ясна. Сталин в своем докладе приводил две цитаты из Ленина: во-первых, о том, что в нашей стране у нас имеется «все необходимое для построения полного социалистического общества». Разве это недостаточно ясно? В другом месте Ленин говорит, что нам суждена победа в экономической борьбе, если нас не задушат интервенцией и войной. Так решал вопрос Ленин. Оппозиция утверждала, что так расчленять вопрос нельзя, что это—«схоластика». Но если это схоластика, тт. из оппозиции, то, пожалуйста, обратитесь к Ленину, который упоминал о «если» (если нас не задушат), т.-е. явно «расчленял» вопрос. Как это об'яснить? —Никто из оппозиционных товарищей ни единым словом не обмолвился об этих решающих цитатах из Ильича.

Я понимаю, что ссылка на учителя («magister dixit»—«учитель сказал») еще не достаточный аргумент. Ленин тоже иногда «делал ошибки», как это «кстати» заметил тов. Троцкий, чтобы извинить свои ошибки. Но в данном-то случае Ленин был совершенно прав. Средней позиции здесь быть не может. Предстоит ли нам в процессе строительства социализма гибель, перерождение в силу нашей технической и экономической отсталости или нет? А если, с другой стороны, мы можем строить социализм, то укажите нам ту грань, тот момент, начиная с которого возможность строительства социализма превращается в невозможность. Если уже имеются предпосылки, отправные пункты, достаточный базис и даже известные успехи в деле строительства социализма, то где же тот предел, с которого все «делается наоборот»? Такой грани нет.

Тов. Зиновьев здесь указывал, что этот вопрос «не обсуждался» и проч. и проч. Но это неправда. Мы официально этот вопрос обсуждали, мы обсуждали его на XIV конференции и за соответствующую резолюцию, резолюцию в нашем духе, голосовали все товарищи, в том числе и тт. Зиновьев и Каменев.

Но это еще цветочки, ягодки впереди. Я позволю себе привести вам цитату из речи тов. Зиновьева на XIV конференции. После цитаты из Ленина тов. Зиновьев говорит буквально следующее:

«Совершенно ясно, что Владимир Ильич считает возможным полное построение социализма в такой стране, как наша, если мы будем обеспечены от международного вмешательства, даже при помощи только одной кооперации». (Стен. отчет XIV партконференции ВКП(б), стр. 237).

Это—формулировка тов. Зиновьева. Здесь происходит то же, что и с вопросом о стабилизации. Всякий хороший вождь должен быть и хорошим предсказателем. А потому предсказывают и все возможные случаи, перечисляют все «за» и «против», и все «наполовину за» и «наполовину против», будучи заранее уверенными, что одна из «возможностей», как ни верти, все же непременно осуществится. А икс лет спустя, люди приходят и говорят: я правильно предсказал в вопросе о стабилизации; мне «довелось» предугадать линию в вопросе о возможности построения социализма в одной стране, и т. д. Таким образом дают различные формулировки и даже формули-

[illegible] прямо противоположным по смыслу, чтобы иметь возможность сослаться на одну из них впоследствии. Рассчитывают сразу и «на Ивана» и «на Онуфрия». Мы отнюдь не гарантированы от того, что тов. Зиновьев несколько лет спустя не придет к нам и не скажет: «Я это всегда говорил». Не угодно ли посмотреть вот на эту мою цитату?

(Председатель тов. Коларов обращает внимание тов. Бухарина на то, что время его вскоре истекает).

Постараюсь как можно скорее разделаться с этим вопросом.

Если эта почти социал-демократическая теория, проповедуемая нашей оппозицией в вопросе о построении социализма, правильна, в таком случае правильна и их теория о неизбежности нашего перерождения. Если мы слишком слабы, чтобы построить социализм, а международная революция к нам не подоспевает, мы вынуждены будем итти на все большие и большие уступки. Сначала одна уступка, потом другая, там третья; все больше и больше мы вынуждены будем отступать; а это без конца продолжаться ведь не может. Количество перейдет когда-нибудь в качество. Наступит, наконец, момент перерождения. Вот это-то и легло в основу теории нашей оппозиции.

Тов. Зиновьев цитировал мою статью из сборника «Атака» о перерождении. Я и сейчас подписываюсь под каждым ее словом. Но это не имеет отношения к данному вопросу. Я касаюсь там совершенно иных проблем, а не только вопроса о возможности нашего перерождения, я говорю об [illegible] пролетарской революции, об опасности, которой [illegible] всякая из них. Но этот вопрос мы обсуждаем. Замечательная вещь! Выступают тов. Зиновьев, тов. Троцкий, завтра их, пожалуй, дополнит т. Каменев,— и все они умалчивают, каковы были их позиции прежде. Это и в теоретическом и в политическом смысле [illegible] «траурная»—молчок; о «кулацкой опасности»—молчок; о «расхождении между интересами народных масс и политикой нашей партии»—молчок. А нам нужен здесь ясный ответ. Тов. Зиновьев пробовал обойти это молчанием и на нашей XV конференции. Мы с ним ведь и там полемизировали. И тов. Зиновьев этого, наверно, не забыл. Почему же здесь он не дал никакого ответа? Это, опять-таки, очевидно, тайный [illegible] нашей оппозиции.

Идем дальше. Что было сильнейшим аргументом нашей оппозиции против ЦК партии (я имею в виду осень 1925 года)? Тогда они говорили: пролетариат растет [illegible], а ЦК партии не в состоянии этого понять. Они говорили: кулаки, в руках которых сосредоточены чуть ли не все излишки хлеба, организовали против нас «хлебную стачку». Вот почему так плохо поступает хлеб. Все это слыхали. По этому поводу писалось: «Хлебная стачка кулачества». Тов. Каменев говорил о том, как кулаки «регулируют» наши цены по линии своих интересов, в этом усматривали главную опасность. Оппозиция считала, что все прочее служит лишь политическим выражением этого основного явления. Затем те же товарищи выступали впоследствии и говорили: кулак еще усилился, опасность возросла еще более. Товарищи, если бы и первое и второе утверждения были правильны, у нас в этом году была бы еще более сильная «кулацкая стачка» против пролетариата. В действительности же дело обстоит так: октябрьская цифра поступления хлеба в этом году выше прошлогодней, в ноябре эта цифра превысила прошлогоднюю на целых 50 миллионов пудов; в общем и целом цифра заготовок уже увеличилась на 35 проц. против прошлогодней цифры, что есть несомненный успех в экономической области. А по словам оппозиции, все должно было бы быть наоборот. Оппозиция клевещет, что мы помогаем росту кулачества, что мы все время идем на уступки, что мы помогаем кулачеству организовать хлебную стачку, а действительные результаты свидетельствуют об обратном. Пожалуй, это станут приписывать чуду. Воистину—разве «эпоха монополистического капитализма» не есть эпоха чудес?

Итак, ошибаемся не мы, а оппозиция. Это она неправильно оценила классовые силы, экономические силы. Это она просчиталась и здесь, как просчиталась на «Авиаприборе». Самая основа главной экономической теории оппозиции рухнула. В этой области искусственная идеология и основные построения оппозиции совершенно разбиты.

Теперь пару слов о «термидоре». В этом подходе оппозиции к нашему развитию таится зародыш контрреволюционных идей. Я выражаюсь резко, но это действительно так, при том я говорю очень осторожно «зародыш». И, во-вторых,—товарищи, отстаивавшие эту теорию, разумеется, совершенно умалчивают о том, что они ревизуют основы экономического учения марксизма. А это находится опять-таки в связи с вопросом о социалистическом строительстве в нашей стране. Несколько слов о «термидоре». Мартов заговорил об этом еще в 1921 году. Но забудем всех Мартовых на свете! Однако, оппозиция вновь заговорила об этом, может быть, потому, что Мартов уже умер и ему нужна, как принято выражаться, «смена». Разберем вопрос по существу. Почему победил во время Великой французской революции термидор? Термидор победил, и должен был победить, во время Великой французской революции потому, что у крупно-капиталистической буржуазии в руках были более крупные экономические козыри; она была представителем крупного производства, а диктатура якобинцев отстаивала интересы мелкого производства. И это противоречие между великой революционной политической ролью мелкой буржуазии и ее мелко-производственными идеалами неизбежно должно было привести к победе крупной буржуазии, так как пролетариат в ту пору не был еще развит и не мог выступать в качестве самостоятельной и руководящей революционной силы. А как обстоит дело у нас? Поясните мне это, пожалуйста, товарищи, болтающие о «термидоре»! Об'ясните мне, пожалуйста, на чьей стороне самый прогрессивный экономический принцип? Абсолютно нелепо, экономически безграмотно, толковать у нас о «термидоре». Достаточно самого элементарного знакомства с французской революцией и нашей историей, чтобы видеть, что толковать у нас о термидоре совершенно нелепо и что это свидетельствует об упрощенстве, о вульгаризаторстве, о прямой безграмотности. Другая проблема, проблема кулацкой системы: кулак-де все откупает и проч. Разумеется, это чрезвычайно существенный вопрос. Но я просил бы товарищей, упрекающих нас в «ранних марксизмах», объяснить мне следующее: крупное промышленное производство у нас в руках; [illegible] среднего производства—в руках частника; в общем и целом [illegible] торговли—основные торговые [illegible] в наших руках, а в руках частного капитала—часть розницы. Советская кооперация, основные рычаги кооперации, командные высоты—у нас в руках. Все это, взятое вместе, от какого отправного пункта, из какой теории политической экономии исходят товарищи, толкующие о страшной вероятности, чуть ли не неизбежности, победы мелкого производителя в нашей стране над крупным? Есть и другие вопросы, в которых товарищи, например, тов. Зиновьев, неоднократно со мной полемизировали. Я говорил, например, что если кулак несет свои деньги в нашу сберегательную кассу, это не представляет для нас опасности, потому что мы будем орудовать его деньгами так, как мы считаем это целесообразным. А товарищи заявляют, что это «теория врастания»—ревизионизм, ибо в этом процессе победу над нами легко может одержать кулак и проч. Но вспомните, товарищи, теорию так наз. «демократизации капитала», родоначальником которой являлся Бернштейн, и которую теперь проповедуют со всех крыш идеологи американского капитализма. Бернштейн говорил, что поскольку рабочие будут вкладывать свои сбережения в кассу капиталиста или покупать на эти сбережения акции, капитал будет демократизироваться, иными словами, народные массы будут все больше и больше приобщаться к этому капиталу и мирно захватывать хозяйство, обессиливая крупный капитал.

«Крупная промышленность у нас в руках, и банки у нас социализированы. Я спрашиваю теперь [illegible]. Объясните же мне, пожалуйста, не применяют ли на свой лад теорию «демократизации капитала» наши оппозиционеры? Только у них не мелкий [illegible] идет против капиталистов, а демократические кулаки и мелкие торговцы «развалят» крупное производство пролетариата. Мне думается, что и здесь победа будет на стороне крупного производства. Концентрированная сила неизбежно должна победить. Другой подход [illegible] совершенно ревизионистских предпосылок. В этой оппозиционной постановке вопроса нет ни единого атома экономического учения Маркса. Уверенность в нашей победе коренится в учении Маркса о превосходстве крупного производства. [illegible] Вот на чем основана наша твердая уверенность в правильности нашей политики.

Итак, что касается теоретической основы всех этих теорий, то эта основа не только представляет собой социал-демократическую отрыжку, но проникнута элементами бернштейнианства. Так что стоит только протянуть нашим товарищам из оппозиции зеркало, и они увидят, где обретается действительный ревизионизм.

Я не стану много говорить на тему об опасности нашего перерождения. Опасность перерождения, по-моему, особенно тесно связана с различного рода явлениями бюрократизации нашего госэкономического аппарата. Но политика повышения цен только способствовала бы этой бюрократизации. Тов. Зиновьев заявил, что он отнюдь не сторонник такого повышения цен. Но тов. Пятаков на этом повышении настаивал, а т. Преображенский его поддерживал. А ведь у них блок: если они в каком-нибудь вопросе не солидарны,—надо это прямо сказать. Ибо это важнейший вопрос нашей экономической политики. Но они не решаются это сказать, не желая дать понять, что блок создается с большими трудностями.

Я не стану останавливаться на других вопросах, например, на игре с ленинскими цитатами. Несколько слов об этом. В начале войны Ленин писал, например, что нам предстоит буржуазная революция, и вот, тов. Зиновьев утверждает, что Ленин высказывался за демократическую республику, делая вид, что с той поры ничего не случилось. Это—прикрытая защита октябрьских ошибок, совершенных тт. Зиновьевым и Каменевым,—и ничего больше.

(Возглас с места: «Совершенно правильно»).

Если вы именно так думаете, то теория перерождения в силу отсталости страны есть ведь не что иное, как рецидив этих ошибок в новой форме.

Я подхожу к концу, хотя мне и следовало бы еще коснуться различных других проблем, как-то: отношение к крестьянству и проч.

Тов. Зиновьев касался некоторых специально коминтерновских вопросов. Он упоминал о том, что «левых» оттесняют, а в отношении правых ведут себя «благосклонно». Я хотел бы сказать по этому поводу пару слов. Правда ли, что т. Зиновьев был согласен с «открытым письмом» германской партии? Однажды он сказал, что «открытое письмо»—один из лучших документов Коммунистического Интернационала. Разве в «открытом письме», к числу авторов которого принадлежу и я, не указано, что так наз. «ультра-левые» уклоны в их отношении к СССР служат отражением буржуазной ориентировки «на Запад»? В ту пору т. Зиновьев считал это вполне правильным, как нельзя более удачным.

Теперь я вас спрашиваю: эта резко обозначившаяся тенденция западной ориентировки германской буржуазии—усилилась она или ослабела? Она, несомненно, усилилась. А ее отражение? Несомненно, усилилось и оно. Нетрудно понять, что отсюда следует. Отсюда следует, что так наз. ультра-левые уклоны, раньше терпимые в рамках нашей партии, теперь уже стали нетерпимы. Я имею в виду Корша, я имею в виду Шварца, и иже с ними—вождей, которые раньше были гораздо более «приличными» людьми. Было бы глупо не видеть этих изменений. Положение таково, что приходится говорить о группировках крупнейших сил капитализма против СССР. Мы убеждены, что СССР есть кристаллизационный пункт всей мировой пролетарской энергии. Отсюда и наше резкое отношение к этим ультра-левым уклонам. С чистой совестью мы можем сказать: коршистов, полукоршистов в пролетарской коммунистической партии терпеть нельзя, так как «левый» уклон превращается здесь в настоящую контрреволюцию. (Аплодисменты).

Что касается правых уклонов, я вас спрашиваю: действительно ли можно нас обвинять в том, что мы терпимо относимся к правым уклонам? Нет, нельзя. Мы самым резким образом критиковали польскую партию, резче, чем тов. Зиновьев. Мы критиковали некоторые ошибки британской партии, и британская партия эти ошибки признала. Хорошо или плохо то, что нам удалось избегнуть конфликта и переубедить товарищей, показав им их ошибки? Разумеется, это очень хорошо. Если бы даже Рут Фишер своевременно признала свои ошибки, искренно и целиком,—мы бы ее не исключили. Но она своих ошибок признать не хотела, не хочет и она их не признает, точно так же, как и так называем. ультра-левые вожди в Германии, которых мы тоже исключили. Рут Фишер и др. продолжают проводить свою «линию», они прогрессируют в направлении Корша. Это факт. Мы критиковали все правые уклоны и добились в этой области успехов. Но вот об'яснения тов. Зиновьева в отношении Суварина, правого ренегата, совершенно несостоятельны. Он говорит: «я предлагал «только», чтобы Суварина послали не в Англию, а в Китай. Но ребенок, хотя он был и крошечный, однако, существовал. Почему же тов. Зиновьев не *предлагает нам послать, например,* Каутского на Яву? На Яве происходит восстание. Быть может, господину Каутскому удастся исправить ошибки яванских коммунистов? Суварина предлагают послать в Китай. С какой это поры Китай стал местом ссылки? Я об этом что-то не слыхивал. Перед Китаем стоят во весь рост мировые революционные проблемы, как это мы констатировали здесь, на нашем пленуме. В Китай надо посылать товарищей самых революционных, самых умелых, самых преданных Коминтерну. (Аплодисменты). Итак, тов. Зиновьев говорит: я советовал послать Суварина не в Англию, а в Китай. Покорно благодарим за это предложение!

Вот как подвергает опале и расточает свои милости т. Зиновьев.

В заключение я хочу сказать следующее. Положение у нас таково, что оппозиционные товарищи из нашей партии имели возможность здесь высказываться, — разумеется, им хотелось сделать заявление «в связи с пребыванием тов. Зиновьева на посту председателя Коминтерна». Но не в этом зарыта собака. Весь гвоздь в том, что оппозиционные товарищи стараются подвести хорошо разработанную платформу под всю оппозицию, в том числе исключенных. Это именно было целью вчерашнего выступления тов. Зиновьева. Мы на это должны дать свой ответ, и я думаю, что Исполком этот ответ даст. Этот ответ будет дан в резолюции. Партии теперь созрели, большевизировались они не слабо надеются, а твердо убеждены в возможности революционного развития СССР, они уже консолидировались и не потерпят фракционных вылазок в Коминтерне. Товарищи, вопрос этот надо поставить ребром, потому что лишь при этом условии мы будем в состоянии вести Коминтерн по пути международной революции.

Такова наша цель, наша задача. И эту задачу мы выполним, держа курс на дальнейшее развитие революции вплоть до победы мирового пролетариата! (Бурные рукоплескания).

НА ПЛЕНУМЕ.

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 13 ДЕКАБРЯ.

На утреннем заседании закончились прения по докладу тов. Сталина. Выступали тт. Лонго (КИМ), Коларов (Болгария), Лозовский (Профинтерн), Катаяма (Япония) и Клара Цеткин. Затем тов. Боземанн от имени бельгийской, голландской и швейцарской компартий и т. Прухняк—от имени польской делегации сделали заявления, в которых они полностью солидаризируются с плафомрой ЦК ВКП и рассматривают выступления оппозиции на этом пленуме как попытку перенести фракционную борьбу на международную арену.

Пленумом были заслушаны приветствия от окружных конференций ВКП(б) Кинешемского и Тюменского округов.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 13 ДЕКАБРЯ.

Вечернее заседание открывается под председательством тов. Коларова. Пленум заслушивает доклад тов. Куусинена о работе политической комиссии. Предлагаемые политической комиссией тезисы по докладу тов. Бухарина принимаются единогласно при одном воздержавшемся.

Затем с заключительным словом по вопросу о внутреннем положении в ВКП(б) выступает тов. Сталин, встреченный бурной овацией всего пленума.

Последние слова тов. Сталина снова покрываются шумными, продолжительными аплодисментами и пением «Интернационала». Возглас тов. Гешке «Да здравствует единство ВКП(б)» подхватывается троекратным «ура» всего пленума.

Во вторник, 14 декабря, пленарного заседания не будет. Заседают комиссии. Заключительное заседание пленума состоится в среду, 15 декабря, в 12 ч. дня.

ИНОСТРАННЫЕ ДИПЛОМАТЫ СОВЕЩАЮТСЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ КАНТОНА.

ПЕКИН, 10 декабря. (ТАСС). По сообщениям из Ханькоу, английский посланник в Китае Майльс Лэмпсон и японский дипломат Сабури (член японской делегации на таможенной конференции и в комиссии по экстерриториальности) имели неофициальное совещание с лидерами кантонцев.

АНГЛИЧАНЕ ОТСТУПИЛИ. АРЕСТОВАННЫЕ ГОМИНДАНОВЦЫ НЕ БУДУТ ПЕРЕДАНЫ МУКДЕНСКИМ ВОЕННЫМ ВЛАСТЯМ.

ПЕКИН, 13 декабря. (ТАСС). По сообщению «Норд Чайна Стар», полиция заявляет, что следствие не подтвердило обвинений, выдвинутых против арестованных в Тяньцзине гоминдановцев; однако арестованные будут задержаны под стражей на неопределенный срок, так как они считаются «опасными лицами, могущими нарушить порядок».

Общее число арестованных, задержанных мукденскими властями, составляет 16. Представители полиции заявили, что арестованные не будут переданы военным властям.

ЯПОНСКИЕ ПЛАНЫ В МАНЧЖУРИИ. ФАКТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ ПОД ВИДОМ ОЗДОРОВЛЕНИЯ.

ТОКИО, 11 декабря. (ТАСС). Циркулируют слухи о том, что барон Сакатани (занимавший одно время пост японского министра финансов) будет назначен японским «верховным советником» по оздоровлению финансов Манчжурии. В беседе с представителями печати Сакатани заявил, что эта задача была бы небезнадежной, если бы Манчжурия и Монголия были отделены от Китая.

КАНТОН НЕ ПРИЗНАЕТ ЛИГИ НАЦИИ.

ОТ ИМЕНИ КИТАЯ ИМЕЕТ ПРАВО ГОВОРИТЬ ТОЛЬКО КАНТОНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО.

ПАРИЖ, 11 декабря. (ТАСС). Корреспондент ТАСС имел беседу с прибывшим в Париж членом делегации гоминдана Сиа-Тином. «Я был послан в Женеву,—сказал Сиа-Тин,—чтобы предупредить делегата пекинского правительства при Лиге Наций Чао-Син-Чу, что он не имеет права говорить от имени Китая в то время, как две трети китайского народа находятся под властью кантонского правительства, а остальная треть открыто ему симпатизирует. Нам было важно предупредить возможность выступления Чао-Син-Чу в Лиге Наций в связи с расторжением китайско-бельгийского договора, так как мы считаем, что все неравные договоры должны быть отменены, и не признаем за Лигой Наций права вмешиваться в наши отношения с другими странами. Должен отметить, что Чао-Син-Чу признал гоминдан представителем народных масс Китая и обещал не предавать интересов национального освободительного движения. Некоторые французские газеты исказили мои заявления в Женеве относительно стремлений гоминдана создать Лигу азиатских народов. Эти газеты изобразили дело так, будто мы намерены отмежеваться от СССР. В этом направлении сосредоточены теперь усилия Англии, но у нас такого намерения нет. Наоборот, мы стремимся сохранить и усилить сотрудничество с СССР, так как Советский Союз не только не преследует никаких захватнических целей в Китае, не только первый отказался от всех привилегий, но оказывает также огромное содействие китайскому народу в его борьбе за освобождение. Этой помощи китайский народ никогда не забудет. Мы отнесемся ко всякому другому государству также по-братски, как к СССР, если встретим с его стороны такое же дружественное отношение. Так, например, мы признательны Соединенным Штатам за их отказ от интервенции, но чтобы завоевать нашу полную симпатию, они должны аннулировать неравный договор и оказать нам содействие в борьбе за независимость Китая».

УСПЕХИ НАРОДНОЙ АРМИИ.

ПЕКИН, 13 декабря. (ТАСС). По сообщениям печати, народная армия продолжает успешное наступление в западной части провинции Хэнань. Войсками народной армии взят конечный пункт Луньхайской ж. д. Лимбао.

ПЕКИН, 13 декабря. (ТАСС). Политические и военные круги придают крупное значение взятию Лимбао народной армией, так как это связано с серьезнейшими последствиями для общего положения. По общему мнению, взятие Лимбао ускорит окончательное «самоопределение» хэнаньских генералов и их переход либо на сторону мукденцев, либо кантонцев. Как полагают, народная армия, имея в своих руках Лимбао, может направиться на юг, вдоль границы провинций Хэнань и Шеньси, с целью установить непосредственную связь с кантонскими войсками в провинции Хубей.

МУКДЕНЦЫ НАМЕРЕВАЮТСЯ ЗАНЯТЬ ХЭНАНЬ.

ПЕКИН, 10 декабря. (ТАСС). Как сообщают, центральной военной проблемой для мукденского командования попрежнему остается положение провинции Хэнань. По имеющимся сведениям, мукденское командование перебрасывает сейчас 60.000 войск на границу провинций Чжили и Хэнань, откуда эти войска в ближайшем будущем будут продвинуты в Чженчжоу (железнодорожный узел на Пекин-Ханькоуской жел. дор. в пункте ее пересечения Луньхайской ж. д.), где теперь находится главный штаб У-Пей-Фу. Из Чженчжоу мукденцы, как сообщают, намерены отправить войска по трем направлениям: 1) занять линию Луньхайской ж. д. между Сюйчжоу (в провинции Цзянсу) и Чженчжоу с целью установить прямое сообщение с шаньдунскими войсками и обеспечить фланг последних; 2) послать войска на запад от Чженчжоу с целью наступления на народную армию и занятия провинции Шенси; 3) оставить Чженчжоу в качестве базы мукденских войск для контрнаступления против кантонцев в направлении на Ухан (Ханькоу-Учжан-Ханьян).

КТО ГОСПОДСТВУЕТ В ХЭНАНИ?

ПЕКИН, 10 декабря. (ТАСС). Японское агентство Тохо сообщает, что в провинции Хэнань находится сейчас: войск, верных У-Пей-Фу,—30.000; войск, враждебных У-Пей-Фу,—30.000, нейтральных—20.000, колеблющихся и занимающих неопределенную позицию—25.000.

По сообщениям печати, сам У-Пей-Фу согласен на вступление мукденских войск в провинцию Хэнань, но некоторые влиятельные генералы его войск настроены определенно против этого.

Как сообщают, Чжан-Цзо-Лин снова телеграфировал У-Пей-Фу, указывая, что последний до сих пор не дал определенного ответа по поводу вступления мукденских войск в Хэнань, и требуя сообщить окончательное решение У-Пей-Фу по этому вопросу.

„НОВЫЙ КУРС" НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПИЛСУДСКОГО.

ВАРШАВА, 11 декабря. (ТАСС). В беседе с корреспондентом ТАСС депутат польского сейма Павел Васынчук (украинец) заявил следующее: «Слухи о новом курсе польского правительства по отношению к украинцам правдивы лишь постольку, поскольку речь идет о том, что правительство Пилсудского и его приспешники с удвоенной энергией ищут среди украинцев лиц, готовых изменить интересам украинского народа и работать вместе с правительством Пилсудского.

О смягчении режима по отношению к украинцам после майских событий я ничего не могу сказать. Кнут так же исправно гуляет сейчас по спине украинских трудовых масс, как и прежде. Массовые процессы, аресты, избиения в тюрьмах и провокационные выступления не прекратились.

Ни одна серьезная украинская организация не идет на соглашение с правительством Пилсудского».

БАРТЕЛЬ ОБЕЩАЕТ «РАССЛЕДОВАТЬ» ДЕЛО ОБ ИЗБИЕНИИ БЕЛОРУССКИХ КРЕСТЬЯН.

ВАРШАВА, 12 декабря. (ТАСС). На вчерашнем заседании бюджетной комиссии сейма выступил пепеэсовец Зарембa, заявивший: «Первый раз на трибуне сейма была продемонстрирована крестьянская кровь. Министр внутренних дел и заместитель премьера молчали. Министры обладают твердыми сердцами. Скорее всего, их молчание есть результат отношения правительства к сейму».

С ответом выступил Бартель. «Крики Балина и фактические доказательства в виде окровавленной рубашки являются,— говорит Бартель,—недостаточными аргументами». «Естественно,—продолжал далее Бартель,—правительство отнесется об'ективно к обвинению, брошенному сеймом. Дело будет расследовано».

Выступление Зарембы и появление Бартеля в бюджетной комиссии инсценировано с целью смягчить тяжелое впечатление, которое произвело в заседании 10 декабря молчание Бартеля, не сумевшего ответить сразу на брошенные правительству обвинения.

НОВЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В ПОЛЬШЕ.

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ПЫТКИ.

ВАРШАВА, 13 декабря. (ТАСС). В Седлеце слушался процесс 22-х обвиняемых «в коммунистической агитации». В суд явилось 18 человек. Обвиняемая Мария Шумак заявила на суде, что в тюрьме ее пытали. Полиция не отрицала факта избиения обвиняемых. 5 обвиняемых, в том числе Шумак, приговорены к разным срокам тюремного заключения от 2 до 4 лет; остальные—оправданы.

ПОКАЗАНИЯ ОБВИНЯЕМЫХ.

ВАРШАВА, 13 декабря. (ТАСС). Полученные из Седлеца дополнительные сведения о ходе процесса 22-х рисуют такую картину жестокости в обращении с подсудимыми, которая может сравниться с методами средневековых пыток. Обвиняемой Шумак начальник седлецкой охранки Квятковский вливал через нос огромную дозу разбавленного нашатырного спирта и бил ее резиновыми палками по пяткам. У обвиняемой появилась сильная рвота. После этого Квятковский пытался изнасиловать Шумак в автомобиле, в котором ее перевозили в тюрьму. Вливание нашатырного спирта через нос следственные власти повторили дважды. В состоянии невменяемости Шумак подписала протокол допроса, после чего была перевезена в тюремную больницу. Пыткам подвергались также обвиняемые Шалатович и Шпетнер. Самый молодой из обвиняемых, 17-летний Зильберштейн заявил, что во время следствия его кололи металлическими шпильками. Один из арестованных свидетелей, доставленный на суд из тюрьмы, производит впечатление помешанного. На все вопросы председателя суда он говорил исключительно о пытке, продолжавшейся 26 дней и состоявшей в избиении резиновыми палками и во вливании воды через нос.

ГОЛОДОВКА В ВИЛЕНСКОЙ ТЮРЬМЕ. РАБОЧИЕ ДЕМОНСТРАЦИИ СОЧУВСТВИЯ.

ВАРШАВА, 12 декабря. (ТАСС). Корреспондент «Фольксцейтунг» (орган Бунда) сообщает, что голодовка политзаключенных в виленской тюрьме Лукишки продолжается. Коридоры тюрьмы заняты полицией. Арестованные забаррикадировались в своих камерах, и полиции удалось открыть камеры лишь после продолжительной борьбы. В субботу перед тюрьмой состоялась демонстрация, руководимая депутатом белорусской громады Головачом. Демонстранты были разогнаны конной полицией. Арестовано 18 человек.

В субботу в Вильно прибыли английские депутаты Беккет и Шепхард (члены независимой английской рабочей партии). Депутаты посетили тюрьму и разговаривали с голодающими. Депутаты предложили свое посредничество между голодающими и администрацией, но администрация отклонила это предложение.

К ГОЛОДАЮЩИМ ПРИМЕНЯЕТСЯ ИСКУССТВЕННОЕ ПИТАНИЕ.

ВАРШАВА, 13 декабря. (ТАСС). К политическим заключенным, голодающим в Виленской тюрьме, в Лукишках, применяется искусственное питание. 27 голодающих близки к окончательному истощению сил.

Посетивший Лукишки член английской независимой рабочей партии Шепхард заявил, что некоторых политических он застал закованными в кандалы, у многих видел следы побоев, а к некоторым заключенным вообще не был допущен.

ПРОТЕСТУЙТЕ ПРОТИВ БЕЛОГО ТЕРРОРА БОЛГАРСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА!

Исполком МОПР обратился ко всем рабочим и крестьянам СССР и к трудящимся всего мира с воззванием по поводу неслыханного белого террора в Болгарии.

«При прямой поддержке итальянского фашизма и английского империализма,— говорится в воззвании,—при содействии II Интернационала болгарское правительство Цанкова убило свыше 20 тысяч пролетариев и пахарей, бросило в каменные могилы своих тюрем до 6 тыс. трудящихся, принудило бежать за пределы Болгарии две тысячи политэмигрантов. Правительство Ляпчева со всей энергией продолжает дело правительства Цанкова.

С августа с. г. Болгария снова переживает дни апрельских ужасов 1925 г. Правительство терроризирует народные массы под предлогом раскрытия нового заговора.

Только в Троянском и Ловченском уездах убито около 200 крестьян и рабочих. С сентября с. г. арестовано около 500 рабочих, крестьян, молодежи и женщин, и аресты продолжаются до сих пор.

Пытки, которым подвергаются в охранке арестованные, приводят десятки измученных людей к самоубийству как к единственному средству спасения от нечеловеческих страданий. Другие погибают от побоев и истязаний.

За получение помощи от МОПР жестоко избита вдова зарезанного фашистами секретаря профсоюзов Болгарии Ж. Димитрова; избито много других женщин в Софии, Сливене и др. городах.

Деятели независимых профсоюзов арестовываются и избиваются. Распространители легальной профсоюзной газеты «Единство» в Ямболе и ст. Загоре убиты «неизвестными».

Машина «правосудия» с января с. г. приговорила свыше 60 человек к смертной казни, а ныне фабрикуются новые массовые процессы.

Исполнительный Комитет МОПР обращается к трудящимся всего мира с призывом к действенным протестам против убийств, средневековых пыток и истязаний, возведенных правительством Ляпчева в систему управления страной».

НЫНЕШНЕЕ БОЛГАРСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРОДОЛЖАЕТ ПОЛИТИКУ ЦАНКОВА.

ВЕНА, 11 декабря. (ТАСС). Сегодня некто Борис Трочев безрезультатно стрелял в проживающих в Вене эмигрантов, лидеров македонских федералистов (сторонников создания федерации свободных балканских народов) Филиппа Атанасова и Славу Иванова, которые, как и убитый в прошлом году в одном из венских театров Паница, повидимому, приговорены к смерти македонскими автономистами (сторонниками вхождения Македонии в состав Болгарии на автономных началах). Стрелявший арестован.

БЕЛЫЙ ТЕРРОР.

— Апелляционным судом Венгрии назначен пересмотр дела Ракоши—Ваги на 13 января 1927 г. (МОПР).

— В Лейпциге (Германия) закончилось слушанием дело 11 красных фронтовиков, обвинявшихся в организации стычки с фашистами. Суд приговорил подсудимых к тюремному заключению на сроки от 2 лет до 6 мес. Время, проведенное обвиняемыми в предварительном заключении, не было засчитано. (МОПР).

ИТАЛИЯ ВООРУЖАЕТ РУМЫНИЮ И БОЛГАРИЮ.

ВЕНА, 11 декабря. (ТАСС). Орган австрийской компартии «Роте Фане» сообщает, что приблизительно с середины октября производится транспорт оружия (главным образом, пулеметов) *итальянского происхождения через Австрию* в балканские государства. Газета указывает, что из общего количества около 20 тыс. пулеметов, захваченных Италией у Австро-Венгрии во время империалистической войны, Италия продала и отправила Румынии 5 тыс. пулеметов. Остальные пулеметы постепенно закупаются болгарской и венгерской военно-закупочными комиссиями, приобретающими по мере поступления средств большие партии оружия в Италии; каждая закупка распределяется следующим образом: 40 проц.—Венгрии, 40 проц.—Болгарии и 20 проц.—македонским комитетам. По словам «Роте Фане», оружие перевозится из Италии, минуя Югославию, через Тарвиз и Иннихен,- затем по австрийской территории—в Венгрию, а оттуда в Болгарию и Румынию.

«Роте Фане» далее сообщает, что так как по версальскому договору транспорт оружия через Австрию запрещен, то оружие идет по подложным накладным как апельсины и лимоны; оружие запаковано во фруктовые ящики и погружено вместе с ящиками апельсинов и лимонов. До сих пор, по словам газеты, все транспорты оружия беспрепятственно проходили пограничные пункты.

ФАШИСТСКИЙ ТЕРРОР В ИТАЛИИ.

ВЕНА, 11 декабря. (ТАСС). По полученным здесь сведениям, фашистский террор попрежнему протекает в полной негласности. Кроме официального сообщения о ссылке 522, ни один акт непрекращающихся репрессий не оглашен. По дополнительному списку, из Рима сослано на острова и в колонии 162 человека, в большинстве—рядовые работники-коммунисты. Кроме предусмотренной законом ссылки в колонии принудительных работ, а также принудительного определения места жительства, сотням людей антифашистской репутации предложено не менять места жительства, не посещать общественные места, оставаться в определенные часы дома и регулярно являться для отметки в полицию.

На многих фабриках Милана и Турина с рабочих, состоящих в политических организациях, взята подписка о воздержании от политической деятельности, малейшее возобновление которой автоматически ведет без суда к тюремному заключению или ссылке. В Турине многим работникам компартии предложено подписать заявление об отказе от своих убеждений, под угрозой репрессий, однако все отказались подписать такое требование, после чего были арестованы. Арестованные подлежат высылке.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ИТАЛИИ.

ВЕНА, 11 декабря. (ТАСС). По полученным здесь сведениям, экономический кризис в Италии усиливается. Автомобильный завод фирмы Итала в Турине закрылся. Уволено 2.500 рабочих. Заводы Фиат работают 14 дней в месяц.

Все внимание правительства в экономической области сосредоточено на размещении займа, который, по расчетам, должен дать 20 миллиардов. По сведениям компетентных финансовых кругов, заем дал пока всего лишь 4 миллиарда лир, несмотря на грандиозную агитационную кампанию и полупринудительное размещение его среди рабочих.

ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ СОВЕТА ЛИГИ НАЦИИ.

ВОПРОС О КОНТРОЛЕ НАД РАЗОРУЖЕНИЕМ ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 12 декабря. (ТАСС). В субботу вечером закончилась сессия совета Лиги Наций в Женеве. По основному вопросу женевских переговоров, т.-е. по вопросу о контроле над разоружением Германии, приняты постановления в духе германского толкования ст. 213. Постановления эти предусматривают, что контроль Лиги Наций будет осуществляться не через посредство постоянных органов и что обследования будут назначаться от случая к случаю особыми постановлениями совета Лиги. (Эти постановления будут приниматься большинством голосов в совете). Что касается демилитаризированной Рейнской зоны, то контроль будет производиться в ней на общих основаниях без специального режима для этой зоны.

ВМЕСТО МЕЖДУСОЮЗНИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ—КОНТРОЛЬ ЛИГИ НАЦИЙ.

БЕРЛИН, 13 декабря. (ТАСС). В воскресенье, уже после закрытия сессии совета Лиги Наций, между представителями Англии, Франции, Германии, Италии, Бельгии и Японии состоялось в Женеве соглашение о прекращении деятельности междусоюзнической контрольной комиссии с 31 января 1927 года и переходе контроля над разоружением Германии к Лиге Наций с этого же числа.

Договаривающиеся стороны не подписали и не парафировали (подписание инициалами) никакого формального документа, а текст соглашения передан для хранения английскому министру *иностранных дел Чемберлену. Самое соглашение* состоит из введения и 5 статей. В введении договаривающиеся стороны отмечают, что в настоящее время спорными остаются только два вопроса: 1) о германских укреплениях в Восточной Пруссии и 2) о вывозе военных материалов из Германии. Эти два вопроса пока остаются не разрешенными.

Далее следуют пять пунктов соглашения, которые гласят:

1. Переговоры по обоим спорным вопросам будут продолжаться между Германией и конференцией послов.
2. Впредь до соглашения по этим спорным вопросам все фортификационные работы в Германии приостанавливаются.
3. Междусоюзническая контрольная комиссия покидает пределы Германии 31 января 1927 года, и с этой даты получает свое применение статья 213 версальского договора о порядке контроля через органы Лиги Наций на условиях, принятых советом Лиги Наций (см. выше).
4. Если к 1 февраля 1927 года не будет достигнуто соглашения по вышеупомянутым двум спорным вопросам, они переходят на разрешение совета Лиги.
5. К дипломатическим представительствам в Берлине каждого из государств, представленных в конференции послов, прикомандировываются технические эксперты для сношений с соответствующими германскими властями по вопросам выполнения Германией постановлений подлежащих инстанций.

ФРАНЦУЗСКИЙ ГЕНЕРАЛ — ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ РАЗОРУЖЕНИЯ ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 13 декабря. (ТАСС). В секретном заседании совета Лиги Наций французский генерал Баратье назначен председателем комиссии Лиги Наций по обследованию разоружения Германии.

ПОГРЕБЕНИЕ ТУАРИ ПО ПЕРВОМУ РАЗРЯДУ.

БЕРЛИН, 12 декабря. (ТАСС). Из Женевы сообщают, что обсуждение вопроса об эвакуации Саарской области отложено до мартовской сессии совета Лиги Наций.

«ПРОДОЛЖЕНИЕ КОНТРОЛЯ В ДРУГОЙ ФОРМЕ». ОЦЕНКА ЖЕНЕВСКОГО СОГЛАШЕНИЯ В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 13 декабря. (ТАСС). Согласно сообщению «Вельт ам Монтаг», переговоры в Женеве в германских кругах, близких к правительству, встречают в целом сочувственное, хотя и сдержанное отношение. Сдержанность при оценке женевских переговоров об'ясняется тем, что чрезвычайно важный и сложный вопрос об эвакуации Рейнской области оказался на этот раз совершенно устраненным из обсуждения и что дальнейшее его обсуждение, как полагают, будет связано с серьезными трудностями. Комментируя результаты женевских переговоров, в германских кругах в особенности подчеркивают, что постановление об отмене деятельности междусоюзнической контрольной комиссии не было поставлено в зависимость от каких-либо уступок со стороны Германии. Полагают, что в вопросе о фортификационных работах в Восточной Пруссии можно будет вскоре достигнуть соглашения, но что вопрос о вывозе военных материалов из Германии потребует длительных переговоров. В целом же, по мнению германских кругов, женевское соглашение означает продолжение контроля в другой форме и затяжку решения спорных вопросов.

ПОЗИЦИЯ АНГЛИИ НАПРАВЛЕНА ПРОТИВ СССР.

БЕРЛИН, 11 декабря. (ТАСС). Некоторые германские газеты резко критикуют выступление Англии против вывоза из Германии военных материалов. По мнению Рорбаха («Дейче Тагесцейтунг»), Англия стремится использовать создавшееся положение и добиться от Германии отказа от поставок в СССР, которые могли бы увеличить боеспособность Советского Союза. «Англия,—пишет Рорбах,—упорно придерживается антисоветской политики. Ей также отлично известно, что Диовский считает оставление Восточной Пруссии в составе Германии ненормальным положением вещей. Этим и об'ясняется требование о разоружении восточных крепостей Германии».

ПОЛЬСКИЙ ОФИЦИОЗ НЕДОВОЛЕН.

ВАРШАВА, 12 декабря. (ТАСС). Комментируя результаты обсуждения германского вопроса на сессии совета Лиги Наций, официоз «Глос Правды» пишет:

«Проект контроля Лиги Наций над германскими вооружениями предусматривает, к сожалению, лишь полупостоянный контроль, в то время как интересы Франции и ее союзников требуют постоянного контроля. На горизонте вырисовывается все более ясно еще одна уступка Германии в форме преждевременной отмены оккупации Рейнской области».

В заключение газета выражает сожаление, что весьма важный для Польши вопрос о германских укреплениях в Восточной Пруссии не пользовался на сессии совета Лиги тем вниманием, которого требуют интересы Польши.

Закрылся пленум ИККИМ.

12 декабря закрылся расширенный пленум Исполкома Коминтерна Молодежи. На заключительном заседании пленумом были заслушаны и утверждены доклады 11 комиссий. Пленумом переизбран новый секретариат исполкома в составе тт. Шацкина, Шюллер, Гиптнера, Ланго и Янг и кандидаты в секретариат в лице тт. Хитарова, Биу (Франция), Лейбранд (Германия) и Меринга.

Закрывая пленум, тов. Шацкин подвел итоги его и отметил стоящие перед комсомолом задачи.

«Вылазка оппозиции на пленуме Коминтерна,—сказал т. Шацкин,— открыла борьбу против руководства ВКП(б) в Коминтерне. Коминтерн Молодежи будет защищать единство международной компартии.

Важнейшей задачей делегатов пленума ИККИМ является раз'яснение в своих организациях сущности оппозиции ВКП(б). Необходимо добиваться полного осуществления принятых нашим пленумом решений и постановлений и бороться против всех уклонов от взятой линии.

Да здравствует единство ленинского Коминтерна и КИМ!»

Пленум закрывается под бурные аплодисменты и пение «Интернационала».

Румынские фашисты за работой.

Фашистское движение в Румынии вписало новую «страничку» в историю своего развития—еврейский погром в Кишиневе.

То обстоятельство, что фашистские громилы избрали на этот раз местом для своих «подвигов» Кишинев, т.-е. главный город одной из новоприсоединенных провинций, —не случайность; оно лишний раз подчеркивает специфический характер фашистского движения в Румынии.

Современная Румыния представляет собою совокупность не только классовых, но и национальных противоречий.

С присоединением новых территорий, Румыния стала многонациональным государством, в котором национальная проблема приобрела весьма жгучий характер. Если даже судить по одним только официальным данным, то на 17 миллионов населения нынешней Румынии приходится 5 миллионов (27 проц.) национальных меньшинств.

Национальные меньшинства современной Румынии борются прежде всего за право на жизнь. Вся политика румынской буржуазии характеризуется резко выраженным националистическим курсом. Национальные меньшинства: венгры, немцы, украинцы и пр. вытесняются из органов местного самоуправления, изгоняются из школ, право пользования родным языком уничтожается, в экономической и политической жизни для представителей меньшинств создается бесчисленное множество препятствий и т. д., и т. п. Все это рождает недовольство не только в широчайших кругах населения, но восстанавливает против националистической клики румынской буржуазии даже ту часть буржуазии нацменьшинств, которую классовые интересы толкают на сотрудничество с буржуазией старого королевства.

За последнее время отношения между национальными меньшинствами и правящей румынской олигархией в высшей степени обострились. И правительство ген. Авереску, который является ставленником либеральной партии Братиану, открыло новую эру национальной политики кровавым погромом в Кишиневе, который происходил под покровительством и при участии румынских властей.

Автором нового кишиневского погрома является ген. Авереску, но в роли громил выступала, как и следовало ожидать, румынская националистическая «золотая» студенческая молодежь, организованная в фашистскую лигу, руководимую профессором ясского университета Кузой.

Было бы ошибочно думать, что фашистское движение в Румынии—только антисемитское движение. Оно приняло такую форму потому, что оно пытается классовую борьбу подменить национальной рознью, отвлечь внимание пролетариата, расстроить его организованные ряды. Заслуживает поэтому быть отмеченным, что румынские фашисты, натравливая население против евреев, пытаются одновременно взять в свои руки руководство забастовочным движением рабочих и перетянуть на свою сторону крестьянство. Есть сведения, что в нескольких местах фашистам удалось успешно провести несколько забастовок и вынудить уступки со стороны предпринимателей в пользу рабочих, а представитель кузистов произнес на-днях в палате депутатов речь, в которой требовал от правительства политики, направленной на пользу крестьянства.

Таким образом, стратегия румынской националистической буржуазии ясна. В первые годы после войны и образования Румынии в современных границах буржуазия, чувствуя себя еще слабой, шла на сделку с буржуазией новоприсоединенных территорий для того, чтобы облегчить себе возможность подавления рабочего движения. После поражения румынского пролетариата и успокоения крестьянства, которому была обещана аграрная реформа, она принялась за консолидацию своего государства и за борьбу с национальными меньшинствами в новоприсоединенных провинциях. При этом она с помощью фашистского движения, окрашенного в антисемитский цвет, пытается взять на борт самих трудящихся—пролетариат и крестьянство—и таким путем не только подчинить их себе, но и направить против классового рабочего и национально-освободительного движения.

Румынские фашисты устроили погром в Кишиневе, главном городе Бессарабии, потому, что эта последняя, прошедшая через горнило русских революций, тяготеет к СССР и по сей день является очагом национально-освободительных стремлений и твердыней коммунистического движения в Румынии.

Но как еврейские погромы не спасли русского самодержавия, так эти погромы не спасут румынскую буржуазию от ее судьбы.

В. ТИМОВ.

VII С'ЕЗД ПРОФСОЮЗОВ СССР.

Утреннее заседание 11 декабря.

ОТЧЕТ НАРКОМТРУДА СССР.

(ДОКЛАД ТОВ. ШМИДТА).

Отметив в начале своего доклада условия, вызвавшие постановление VI с'езда профсоюзов о необходимости дифференциации законодательства о труде, и перечислив законы и временные правила, которые были во исполнение этого постановления проведены в жизнь за время между VI и VII с'ездами профсоюзов (временные правила о труде батраков, закон о труде домашних работников, закон о сезонных рабочих, о временных рабочих и об учениках у кустарей и ремесленников), тов. Шмидт останавливается затем на основных моментах работы Наркомтруда СССР. Главными из них тов. Шмидт считает: охрану труда, конфликтную практику и борьбу с безработицей.

ОХРАНА ТРУДА.

В области охраны труда имеется несомненно ряд улучшений: окреп аппарат инспекции труда, улучшился ее состав. Не совсем благополучно в области борьбы за оздоровление обстановки на предприятиях. Количество несчастных случаев не уменьшается. Так, например, в июле 1925 года на 100 тыс. отработанных дней приходится 31 несчастный случай, в январе 1926 г.—34, в феврале—36, в апреле—39, в мае—40 и в июне—41. Происходит это вследствие изношенности оборудования и привлечения на предприятия значительных кадров новых рабочих, не имеющих достаточных навыков в обращении с машинами и инструментами. Поэтому в ближайшее время центром внимания Наркомтруда должна быть работа по оздоровлению обстановки труда на предприятиях.

Главные усилия должны быть направлены в сторону улучшения техники безопасности и создания на предприятиях более гигиенических условий труда. Органам Наркомтруда должны в этом отношении оказывать посильную помощь и профсоюзы, задачей которых является выяснить и затем закрепить при заключении договоров размеры и характер мероприятий, которые должны быть проведены в этом направлении. В прошлом году в порядке таких договоров удалось обязать промышленность ввести различные предохранительные установки и улучшить технику безопасности, примерно, на 20 млн. рублей. В этом году через промплан ВСНХ проведена и согласована сумма мероприятий на 24 млн. руб. Несколько хуже обстоит дело с предприятиями, которые по характеру своему и по оборудованию настолько отстали, что введение мероприятий по охране труда становится невыгодным.

НОРМЫ СПЕЦОДЕЖДЫ.

Нормы спецодежды мы до сих пор устанавливали в централизованном порядке исключительно через НКТ СССР для всех без исключения категорий труда. При такой системе неизбежен был ряд ошибок, неизбежны были и те нарекания со стороны рабочих, которые раздаются почти на всех наших собраниях. Мне думается поэтому, что в ближайшее время мы должны будем вместе с ВЦСПС поставить вопрос о коренном пересмотре всех норм спецодежды в сторону большего уточнения, чтобы они действительно отвечали нормам охраны труда.

Нужно обсудить вопрос о возможности при заключении колдоговоров некоторого расширения этих норм, чтобы при этом учитывались не только особенности производства, но и особенности предприятия и обстановка труда.

СПЕЦПИТАНИЕ.

Остро стоит также вопрос и о нормах спецпитания. Недавно при тщательном обследовании этого вопроса мы пришли к выводу, что во многих случаях молоко, например, как нейтрализующее средство, не только не приносит предполагаемой пользы, но является даже вредным. В резиновом производстве, например, молоко для галошниц, работающих с газами, содержащими бензин, не только не полезно, но даже вредно; то же и по ряду других норм спецпитания. Нам нужно более внимательно подойти к этому вопросу. У нас наблюдается такое явление, что спецпитание выдается иногда сразу за целый месяц. Но ведь спецпитание дается как известного рода лекарство, и его следует принимать во время работы. Нам необходимо поэтому поставить вопрос о спецпитании в такую плоскость, чтобы оно действительно являлось мерой предохранительной, мерой полезной, и чтобы мера эта применялась тогда, когда она может принести пользу, а не создавать из спецпитания прибавочный заработок.

АППАРАТ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА.

Все эти меры мы сможем осуществить, если поставим на должную высоту наш аппарат инспекции труда. Я уже указал, что аппарат инспекции у нас окреп, однако далеко еще не достаточно. У нас часто меняют инспекторов, при чем по своему стажу они часто не отвечают заданиям, которые на них возлагаются. Не следует ведь забывать, что инспектору труда у нас предоставлены огромные полномочия, до закрытия предприятия включительно. Поэтому подбор инспекторов труда должен производиться самым тщательным образом. Инспектор труда является одним из главнейших рычагов работы Наркомтруда, через него фактически проводятся в жизнь наши законы о труде, и осуществляется надзор за состоянием предприятий. Через инспектора труда мы осуществляем разрешение целого ряда конфликтов, которые не доходят ни до третейского суда, ни до трудовой сессии. В состав инспекции мы должны привлечь возможно больше женщин. У нас есть ряд отраслей промышленности, где преобладает женский труд, между тем в составе нашей инспекции труда всего только 5 проц. женщин.

КОНФЛИКТЫ.

Переходя затем к вопросу о конфликтах, тов. Шмидт прежде всего отмечает значительный их рост, а, главное, рост количества конфликтов, проходящих через третейские суды и трудовую сессию. За первую половину 1926 года мы имели столько конфликтов,—говорит докладчик,—сколько за весь 1925 г. В 1925 г. через примирительные камеры и третейские суды прошло 11.269 конфликтов, за первую же половину 1926 г.—12.956. Такой рост конфликтов неизбежно отражается на работе органов, через которые они проходят, отсюда же и крайняя затяжка в разборе конфликтов, неправильное направление их и крайнее разнообразие решений по ним.

Тов. Шмидт иллюстрирует это следующими цифрами: через примирительные камеры за весь 1925 год прошло 15 проц. всех конфликтов, через третейские суды (после примирительной камеры)—14 проц., через третейские суды, минуя примирительные камеры, прошло 69 проц. всех конфликтов, при чем третейские суды организуются в порядке обязательного арбитража. Это совершенно ненормально. Это придает третейским судам характер не добровольного соглашения, не суда по добровольному выбору. На практике это приводит к тому, что стороны вносят на разрешение третейских судов 50—60 пунктов разногласий, где можно встретить все, что угодно. Если бы стороны потрудились все эти вопросы разрешать в примирительных камерах, то 90 проц. разногласий могли бы быть разрешены в примирительной инстанции. Это избавило бы третейские суды от излишних дел и дало бы возможность более быстро пропускать дела.

БЕЗРАБОТИЦА.

— Рост безработицы,—говорит тов. Шмидт,—был и в прошлые годы. Но последний год нас особенно тревожит. В прошлом хозяйственном году мы привлекли в промышленность свыше 400 тыс. новых рабочих, не считая увеличения рабочей силы на сезонных и временных работах. Несмотря на это, новый год принес увеличение количества безработных.

Накопление на рынке труда новых 100 тыс. безработных против пр. года, прежде всего, об'ясняется притоком на рынок труда избыточного деревенского и отчасти городского населения. Условия труда и общая обстановка в городе являются известного рода приманкой для избыточной силы деревни, не находящей применения своего труда в сельском хозяйстве. Из 1.023 тыс. безработных, числящихся на бирже труда, мы имеем лишь 27 тыс. рабочих группы индустриального труда, остальные же падают на следующие категории: лиц интеллигентного труда—184 тыс., без профессии и квалификации—438 тыс., транспортники—35 тыс., связь—6 тыс. и т. д. Мы имеем, таким образом, свыше 50 проц. безработных, принадлежащих к категории неквалифицированных, не имеющих никаких профессий и никогда не работавших раньше по найму.

МЕРЫ БОРЬБЫ С БЕЗРАБОТИЦЕЙ.

Прежде всего нужно усилить роль Наркомтруда и его органов в деле распределения рабочей силы в стране. У нас замечается сейчас так называемая местная безработица. В Москве и Ленинграде, например, образовался среди безработных такой кадр, который нигде, кроме указанных городов, работать не желает. Среди этой группы иногда имеется даже высококвалифицированная рабочая сила, как врачи, инженеры, техники, учителя и т. п. Необходимо, чтобы резервуар рабочей силы, который имеется в крупных промышленных городах, был рационально использован при развертывании крупной промышленности. Мы должны квалифицированных металлистов, печатников, техников, врачей, инженеров направлять туда, где мы строим новые фабрики и заводы, чтобы таким образом использовать не только местную деревенскую рабочую силу, но и смягчить нашу городскую безработицу. Для этого нужно по линии Наркомтруда и профсоюзов установить наиболее жесткие меры в вопросе о найме рабочей силы хозорганами. Мы не предполагаем, конечно, вернуться к обязательности найма через биржу труда, но необходимо включать в колдоговор пункт, обязывающий хозорганы нанимать 90 проц. всей рабочей силы исключительно через биржи труда. Наем рабочей силы, и особенно наем массового характера, должен носить безусловно плановый характер, т.-е. должен быть согласован с органами профсоюзов и НКТ. Надо также принять все меры к тому, чтобы рост безработицы среди индустриальных рабочих был решительно приостановлен. Если идет, например, вопрос о сокращении рабочих, то лучше использовать квалифицированных рабочих на временной работе, чем выбрасывать их на рынок. При сокращении необходимо также обращать внимание на семейное положение сокращаемого.

Одной из важнейших мер борьбы с безработицей является также решительная борьба с отказом от предлагаемой работы. На рынке труда появился ныне т. н. профессионал-безработный, который получает пособие, кое-что подрабатывает и не желает никуда уезжать, даже в тех случаях, когда ему обеспечиваются жилище и заработок. Мы считаем, что за отказ от подходящей работы надо снимать с пособия, а при повторном отказе снимать даже с регистрации. На бирже труда нужно создать бо̀льшую дисциплину, чем это имело место до сих пор. Нужно также вести борьбу с безработными «гастролерами», массами, двигающимися зимой на юг, а весной возвращающимися в Москву и Ленинград. Эти безработные ухитряются часто получать пособие и от профсоюза, и от Наркомтруда, и от собеса. Надо разоблачить таких «безработных», которые используют кассы профсоюзов и государства в своих интересах.

Что касается материальной помощи, то мы считаем, что круг застрахованных, имеющих право на пособие, нужно расширить. Несомненно придется учесть при увеличении помощи безработным их семейное положение, придется также удлинить срок для отдельных категорий труда свыше 6 месяцев в случае застойности безработицы. С'езд должен также подтвердить необходимость усиления отчислений в фонд безработицы.

Другой вид помощи безработным, это—общественные работы и трудколлективы. Наиболее существенная, это—трудпомощь в трудколлективах. Трудколлективов сейчас насчитывается у нас свыше 2 тыс. В них занято 88.000 безработных. Этот вид помощи, помимо того, что он значительно облегчает материальное положение безработных, иногда сохраняет и поднимает квалификацию безработных. Не все трудовые коллективы, конечно, хороши. Но в общем трудовые коллективы дают возможность сохранять и даже пополнять квалификацию некоторой части безработных. Поэтому трудколлективы мы будем всемерно поддерживать. Необходимо, чтобы помощь, оказываемая через трудовые коллективы, давала возможность обеспечить наиболее нуждающихся безработных.

В заключение тов. Шмидт остановился на положении безработной молодежи. Надо добиваться,—говорит он,—всемерного проведения брони подростков. По некоторым союзам броня не выполнена на 1 и даже на 2 проц. Хозорганы и профсоюзы должны подумать об организации курсов, школ и коллективов для безработной молодежи. Надо усилить также привлечение молодежи в трудколлективы.

СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ.

(ДОКЛАД ТОВ. НЕМЧЕНКО).

Начальник Цусстраха т. Немченко начал свой доклад с указания тех результатов, какие достигнуты в области социального страхования на протяжении последних двух лет, протекших со времени VI с'езда профсоюзов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗА ДВА ГОДА.

По страхованию инвалидности число обеспечиваемых инвалидов и их семей за это время возросло с 388.000 до 584.000, т.-е. на 50 проц. Размер выдаваемых пенсий за это время увеличился в среднем на 70 проц. Самым существенным в этой части является новый вид пенсионирования, ставящий размер пенсий в известное соответствие с заработком, какой получал пенсионер до наступления инвалидности.

По безработице число лиц, получающих пособия, увеличилось с 290 т. до 340—350 тысяч. Размер пособия по безработице тоже возрос приблизительно на 80 проц., составляя сейчас в среднем для квалифицированных рабочих около 15 р. и для неквалифицированных около 10 р. в месяц.

Дополнительные виды пособия (на кормление ребенка, на приданое ребенка) тоже повысились на 70 проц.

За тот же период значительно **возрос охват застрахованных масс** (с 6,5 до 8,5 млн.). Однако и сейчас еще социальным страхованием не охвачены все рабочие и служащие, которые подлежат страхованию. Страхование мало коснулось сел.-хоз. рабочих. Стоящее в порядке дня социальное страхование батрацких элементов требует к себе чрезвычайно осторожного подхода. Лишь после проверки на опыте достигнутых результатов это дело можно будет поставить в сравнительно широком масштабе.

Докладчик далее переходит к выяснению серьезных недостатков, какие у нас еще имеются в страховом деле.

НЕДОСТАТОЧНОСТЬ ОХВАТА КРУГА БЕЗРАБОТНЫХ.

Прежде всего надо иметь в виду необходимость расширения круга безработных, которым выдается пособие. При разрешении этой задачи надо помнить, что наша безработица питается, главным образом, за счет лиц, которые никогда не работали по найму,—за счет резерва деревни и подрастающего поколения. Обе последние категории никогда нельзя будет страховать, ибо это совершенно непосильная задача. Поэтому при расширении круга обеспечиваемых безработных придется принимать во внимание только действительно безработных пролетариев, которые находятся на рынке труда, а не всех формально числящихся безработными.

НОВОЕ ДЕЛЕНИЕ БЕЗРАБОТНЫХ ПО КАТЕГОРИЯМ.

Вторая задача в области безработицы для соцстраха—это изменение размеров пособий. Получаемое квалифицированным рабочим пособие в размере 22 р. 50 к. (без семейных надбавок) чрезвычайно мало по сравнению с заработком высококвалифицированного рабочего. На ряду с этим пособие в 15 р. для неквалифицированного рабочего, которое вместе с семейными надбавками может дойти до 20 р., является чрезмерно большим по сравнению с его зарплатой. В виду этого в дальнейшем придется увеличить число категорий для безработной массы. Мы предполагаем установить деление на три группы: квалифицированных, полуквалифицированных и неквалифицированных рабочих и ввести для каждой из них различные размеры пособия. При этом будет установлено ограничение в том смысле, что пособие не может превышать половины былой заработной платы застрахованного. Это ограничение важно как стимул для подыскания работы. Нами также будут приняты меры к тому, чтобы пособие по безработице получали только действительно безработные.

ОТСУТСТВИЕ ТВЕРДОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТРУДОВОГО СТАЖА.

Основной недостаток в области инвалидности заключается в отсутствии твердого определения трудового стажа, какой требуется для получения пенсии по инвалидности. Уточнение этого вопроса тем более необходимо, что мы имеем беспрерывный рост инвалидной массы, ежегодно увеличивающейся приблизительно на одну треть. Здесь требуется отсеивание пролетарского и непролетарского элемента, иначе этот вид расхода станет совершенно непосильным для страховых касс. Не менее важно также определение степени инвалидности. В этом смысле необходимы твердые директивы для бюро экспертизы по установлению степени утраты трудоспособности.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПОСОБИЙ.

Дополнительные пособия часто выдаются не тем, кому полагается. По одной небольшой страхкассе зарегистрировано 14 случаев, когда дважды выдавалось на погребение на одно лицо. Двойная выдача на предмет ухода имела место в 39 случаях. Ясно, что придется принять соответствующие меры для того, чтобы в будущем подобные случаи не повторялись.

САНАТОРНО-КУРОРТНАЯ ПОМОЩЬ ДОЛЖНА БЫТЬ УДЕШЕВЛЕНА.

По части санаторно-курортной помощи, при значительных достижениях, слабым местом надо считать разнобой в стоимости содержания домов отдыха. На дома отдыха и санатории в истекшем году истрачено около 30 млн. руб. Упорядочение этой большой статьи расхода, которую несет дело социального страхования, имеет весьма важное значение. На будущий год мы расход по этой статье снизили до 26 млн. Мы уверены в том, что местные органы соцстраха вместе с профсоюзами примут все меры к тому, чтобы разница по смете не отразилась на качестве помощи, оказываемой застрахованным, а получилась за счет лучшего хозяйствования в домах отдыха и санаториях.

СИМУЛЯЦИЯ И БОРЬБА С НЕЙ.

Страхованию по временной нетрудоспособности, в области которого мы достигли уровня гораздо более высокого, чем это имеет место в других странах, грозит серьезная опасность вследствие участившихся прогулов по болезни. По ряду мест, где страховыми кассами был организован контроль на дому, выявилось, что 10—15 проц. общего числа обследованных находятся на работе, получая одновременно пособие от страхкассы. Около 30 проц. экспертизой врачебно-контрольных комиссий были признаны трудоспособными. Если для борьбы с такого рода явлениями не будут приняты необходимые меры, то наши страхкассы будут трещать по всем швам. Предоставление отпусков по болезни должно быть поставлено под контроль самих страхкасс. Необходимо оградить страхкассу и весь рабочий класс от участившихся случаев симуляции.

Таковы те основные недостатки, которые должны быть устранены в страховом деле.

Дальнейшую часть своего доклада тов. Немченко посвятил анализу финансового состояния дела соцстрахования.

НАПРЯЖЕННОЕ ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ СОЦСТРАХА.

За последние два года сильно возрос страховой бюджет. В 1926—27 г. без фонда медпомощи ожидается поступлений около 570 млн. руб., но расходы по социальному страхованию растут быстрее, чем поступления. Во втором и третьем кварталах истекшего 1925—26 г. расходы по социальному страхованию составляли 108 проц., т.-е. на 8 проц. превышали поступления от страховых взносов. Только благодаря исключительным мероприятиям, в особенности по части предоставления отпусков по болезни, нам в четвертом квартале удалось расход свести к 97 проц.

По контрольным цифрам на 1926—27 г., нам для сведения баланса нехватает 22—23 млн. руб. Эта сумма может быть получена не иначе, как путем урезки пособия по дополнительным видам страхования. На этот путь мы вынуждены стать для того, чтобы не задеть основных видов страхования, а именно: по временной нетрудоспособности, инвалидности и безработице.

Напряженное состояние финансов соцстраха об'ясняется, прежде всего, снижением тарифа. Страховые советы завалены ходатайствами различных организаций и хозорганов о снижении страхового тарифа. Эти ходатайства чаще всего совершенно неосновательны. С'езд поэтому должен дать авторитетное указание и раз'яснить, что дальнейшее снижение страхового тарифа угрожает самым основным видам страховой помощи. Тяжелым бременем для финансов соцстраха являются также те побочные, ничего общего с основными задачами соцстраха не имеющие расходы, которые возлагаются на органы социального страхования. С'езд и в этом отношении должен сказать свое веское слово, а профсоюзы на местах должны оказывать противодействие всем попыткам расходовать средства соцстраха не по прямому назначению.

СВЯЗЬ МЕЖДУ ОРГАНАМИ СОЦСТРАХА И ПРОФСОЮЗАМИ.

Указав затем на необходимость дальнейшего сокращения организационных расходов соцстраха и установления на местах строгой финансовой дисциплины, которая должна положить решительный конец всяким перерасходам и расходованию средств не по статьям, предусмотренным сметными ассигнованиями, тов. Немченко останавливается в заключение на взаимоотношениях между страховыми органами и профсоюзами:

— Организация социального страхования,—говорит он,—по самой сущности своей призванная обслуживать повседневные нужды рабочего класса, испытывает необходимость в том, чтобы в ее работе принимали активное участие профсоюзы и рабочая масса. Именно этим об'ясняется, что, не в пример другим государственным органам, страховые кассы построены по принципу выборности. Но, несмотря на это, весьма часто на практике связь между профсоюзами и страховыми кассами сводится к простой формальности. Такому положению больше не должно быть места. Нужно добиться того, чтобы профсоюзы не только формально, но по существу влияли на деятельность страховых касс. Профсоюзы должны вникать во все детали работы страховых касс, и при отчетах последних не ограничиваться общими формулами, а конкретно указывать недостатки, которыми богата всякая страховая организация, и меры к их исправлению. Только при таком подходе со стороны профсоюза возможна действительно настоящая связь между профсоюзными и страховыми органами.

Для пробуждения интереса рабочих масс к деятельности страховых организаций надо, чтобы каждый отчет страховой кассы регулярно рассылался по предприятиям и составлялся по такой форме, чтобы рабочие из него могли видеть не только, сколько фактически израсходовано, но сколько нормально должно было быть израсходовано по каждой статье в отдельности. Только при этом условии можно ожидать проявления большего интереса к деятельности страховых организаций со стороны рабочих. Намечаемая организация института страховых делегатов даст возможность страховым кассам быть в курсе настроений и мнений рабочей массы и знать нужды.

Вечернее заседание 11 и утреннее заседание 12 декабря.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДАМ тт. ШМИДТА и НЕМЧЕНКО.

Вечернее заседание 11 декабря и утреннее заседание 12 декабря целиком посвящены прениям по докладам тт. Шмидта и Немченко.

Выступавшие товарищи останавливались, главным образом, на вопросах охраны труда, безработицы и конфликтной политики.

ОХРАНА ТРУДА.

Тов. **Бахутов** (наркомтруд РСФСР) указывает на тяжелые условия, при которых приходилось работать органам НКТ. Целый ряд обследований, проведенных на Урале, по Гомзе и в других местах, показывает, что хозорганы не уделяют должного внимания вопросам труда. На квалификации инспекторов труда вредно отражается их быстрая сменяемость.

— У нас инспектор работает максимум 6 месяцев,—говорит оратор.—Не успеет человек подучиться, как его забирают на другую работу. Поэтому, если мы по отношению к инспекции труда не добьемся несменяемости ее, хотя бы в течении года или двух, то наш аппарат на местах будет чрезвычайно слаб.

Тов. **Постнова** (Ярославль) также говорит о слабости аппарата инспекции труда.

— С органами Наркомтруда,—говорит оратор,—на местах мало считаются. Наша местная инспекция замыкается в свои рамки и не увязывает работу с комиссиями охраны труда при фабзавкомах. Инспекции надо будет указать, чтобы она не игнорировала наших представителей в комиссиях, потому что эти представители могут принести ей большую пользу.

Тов. Постнова считает, что незначительный процент женщин-инспекторов об'ясняется недостаточной подготовленностью женщин к этой работе.

Тов. **Савин** (ЦК строителей) указывает на большой рост несчастных случаев по представляемому им союзу. Союзом была произведена в текущем году проверка 14 организаций, при чем получены были следующие данные: с 1 октября 1925 г. по 1 октября 1926 г. было 6.250 несчастных случаев. Это свидетельствует, по мнению оратора, о том, что существующий кадр инспекторов труда не может обслуживать в достаточной степени строительную промышленность. На окраинах и в национальных республиках положение еще хуже, чем в Москве.

Тов. **Еременко** (Украина) отмечает, что количество несчастных случаев на Украине превышает довоенное. Виноваты, главным образом, хозяйственные организации, которые задерживают отпуск кредитов для организации безопасности работ. Оратор приветствует жесткую линию, взятую по этому вопросу Наркомтрудом.

Тов. **Розенблюм** (Ленинград) отмечает, что на предприятиях нет лиц, отвечающих за технику безопасности. Формально эти лица, конечно, существуют, но никто не назовет случая, когда кто-либо из них понес ответственность за тяжелые увечья или даже за смерть рабочего.

Тов. **Хачатурьян** (ЦК горняков) считает, что рост несчастных случаев зависит не только от того, что хозяйственники уделяют этому вопросу недостаточно внимания, но и от недостаточности контроля органов Наркомтруда. Отчасти рост несчастных случаев об'ясняется также недостаточной квалификацией вновь вовлекаемых в производство рабочих.

Тов. **Кузьменко** (Украина) отмечает, что деятельность органов труда не была достаточно увязана с работой плановых и оперативно-хозяйственных органов. Целый ряд мероприятий, намечаемых инспекцией труда,—говорит оратор,—остаются на бумаге, потому что для осуществления их не отпущены нужные средства. Рабочие прямо говорят: какой же смысл в составлении актов обследования, когда на них никто не обращает внимания.

Касаясь вопроса о спецодежде, оратор указывает на необходимость повышения ее качества. Спецодежда, выдаваемая на предприятиях,—говорит тов. Кузьменко,—плохого качества и нередко вызывает насмешки у рабочих. Нужно также внести некоторые коррективы и в нормы спецодежды.

Тов. **Енданов** (Белоруссия) останавливается, главным образом, на положении инспектуры в Белоруссии. В Белоруссии,—говорит он,—инспекторов со стажем до двух лет—90 проц. и только 10 проц. свыше 2 лет. Кадр инспекторов также недостаточен. В Белоруссии только 3 технических инспектора, между тем, у нас имеется свыше 800 тепловых установок. Особенно плохо обстоит вопрос с обследованием частных и концессионных предприятий. Между тем, больше всего нарушений законов о труде наблюдается на мелких и на концессионных предприятиях. Оратор считает необходимым увеличить число инспекторов труда.

БОРЬБА С БЕЗРАБОТИЦЕЙ.

Тов. **Арсентьев** (ЦК металлистов) считает необходимым увеличить размер пособия безработным.

— Нужно взять курс,—говорит он,—если не на полное возмещение заработка безработному, то на приближение к заработку, который он получал до момента, когда стал безработным.

Тов. **Савин** (ЦК строителей) считает необходимым уделить больше внимания безработице среди сезонных рабочих.

— В истекшем строительном сезоне,—говорит он,—в строительной промышленности мы имели 800 тыс. человек, из которых 50 проц. являются рабочими, прибывшими из деревни. Эта масса шла из деревни самотеком, без всякого регулирования. Наркомтруд должен поэтому делу регулирования сезонной рабочей силы отвести соответствующее место в своих мероприятиях по борьбе с безработицей.

Тов. **Борщевский** (ЦК печатников) оспаривает высказанное т. Шмидтом мнение о том, что рост безработицы об'ясняется в значительной степени появлением в городе избыточной рабочей силы из деревни.

— В настоящее время,—говорит оратор,—среди безработных имеется достаточное количество высококвалифицированных рабочих, в частности, у печатников имеется большая группа безработных городских высококвалифицированных рабочих. В полиграфическом производстве, например, установлена броня ученичества в 13 проц. Броня ученичества дает ежегодно 4.000 новой рабочей силы, а нужна ли нам эта сила,—большой вопрос. Оратор считает меры, намеченные Наркомтрудом для борьбы с безработицей, недостаточными.

Тов. **Еременко** (Украина) считает одной из основных причин роста безработицы кумовство и протекционизм.

Тов. **Абрамов** (ЦК пищевиков), отмечая рост безработицы по союзу пищевиков, указывает, что если не будут приняты срочные меры, то в будущем году союз будет насчитывать около 150 тысяч безработных. Одними из основных причин роста безработицы в союзе являются прием на работу помимо биржи труда и сменяемость рабочей силы. В пивоваренной и мукомольной промышленности, например, весной производится большой набор рабочих, при чем часто принимаются и не-члены союза. Осенью же, когда происходит сокращение и увольнение, не-члены союза записываются на биржу как безработные. Органам Наркомтруда необходимо как-нибудь урегулировать этот вопрос.

Тов. **Белкин** (Сев. Кавказ) считает необходимым урегулировать вопрос о территориальной безработице.

В отдельных районах рост безработицы усиливается вследствие притока рабочей силы из других районов. Оратор считает необходимым, чтобы профорганизации принимали более активное участие, чем до сих пор, в регулировании рынка труда. Оратор считает, кроме того, необходимым организовывать общественные работы на зимний период, когда безработица наиболее сильно свирепствует.

Тов. **Перемыслов** (комсомол) говорит о положении безработной молодежи. Кроме безработных, зарегистрированных на бирже труда, существует огромнейший кадр скрытой безработицы среди подростков города. Сотни тысяч подростков в городах ходят без дела, ищут работы. Меры же борьбы с этим злом крайне не достаточны. Необходимо усилить помощь подросткам, усилить выполнение брони и принять меры, чтобы в коллективах, на общественных работах и в порядке сверхброни безработная молодежь охватывалась в большей мере, чем до сих пор. Необходимо также внести больше плановости в борьбу с безработицей среди молодежи.

Тов. **Ходжаев** (Узбекистан) указывает на рост безработицы в Узбекистане.

— Узбекистан,—говорит он,—как будто бы страна не промышленная, но тем не менее безработица и там растет с каждым годом. 70 проц. наших безработных, это—приезжие из центральных городов Союза, особенно из Поволжья. Оратор предлагает Наркомтруду принять против наплыва безработных в Узбекистан специальные меры.

КОНФЛИКТЫ.

Тов. **Калашников** (ЦК железнодорожников) указывает на неудовлетворительность системы разрешения конфликтов, существующей до сих пор на железных дорогах. Расценочно-конфликтная комиссия на транспорте построена по линейному принципу, вследствие чего она должна разрешать конфликты рабочих и служащих, распыленных на многие десятки верст. В этих условиях говорить о том, что мы на транспорте осуществили постановление XIV с'езда партии о децентрализации конфликтной практики, не приходится. У нас отмечены случаи, когда кодекс законов о труде в части, касающейся рабочего времени на транспорте, нарушается.

Тов. **Драгинский**, останавливаясь на вопросе о большой загруженности наших трудсессий всякими конфликтными делами, говорит, что при существующем положении споры с хозяйственниками никакой примирительной камерой разрешены быть не могут. Хозяйственники, опираясь на директивы, полученные от своих центральных органов, стремятся перенести конфликт в арбитраж, дабы таким путем снять с себя ответственность перед высшим своим начальством. Необходимо поднять авторитет примирительных камер и стремиться всемерно усилить их роль потому, что в противном случае наши третейские суды будут захлестнуты конфликтами.

Тов. **Кузьменко** (Украина) отмечает падение авторитета примирительных камер.

— Надо договориться с хозяйственниками,—говорит он,—и принять меры, чтобы примирительные камеры были авторитетными инстанциями, в которых все конфликты разбирались бы по существу.

Оратор указывает, что огромнейшее большинство конфликтов проистекает от головотяпства, допускаемого руководителями хозяйственных организаций. Тов. Кузьменко, в связи с этим, предлагает выработать меры воздействия на те хозорганы, которые допускают подобные безобразия, ведущие в конечном счете к увеличению непроизводительных расходов.

По заслушании заключительного слова тов. Шмидта и тов. Немченко, с'ездом принято следующее постановление: Одобрить деятельность Наркомтруда, положить в основу резолюции тезисы докладов т.т. Шмидта и Немченко и создать комиссию для выработки резолюции. В состав комиссии вошли т.т. Шмидт, Лепсе, Немченко, Бахутов, Гвоздев, Гинзбург, Боярский, Стеклов и др.—всего 53 чел.

Заседание 13 декабря.

Вчера на утреннем заседании с'езд заслушал доклад наркома РКИ тов. Орджоникидзе. Доклад вызвал оживленные прения.

В вечернем заседании были заслушаны заключительное слово тов. Орджоникидзе и доклад председателя ВСНХ тов. Куйбышева на тему «Промышленность и перспективы ее развития».

Сегодня с утра начинаются прения по докладу тов. Куйбышева.

Против новой вылазки оппозиции.

СО ВСЕГО СОВЕТСКОГО СОЮЗА ПРОДОЛЖАЮТ ПОСТУПАТЬ РЕЗОЛЮЦИИ ОТ ЯЧЕЕК, ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, РАСШИРЕННЫХ ПЛЕНУМОВ, УКОМОВ И ГУБКОМОВ, ВЫРАЖАЮЩИЕ ГЛУБОКОЕ ВОЗМУЩЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ МАССЫ ВЫСТУПЛЕНИЕМ ЛИДЕРОВ ОППОЗИЦИИ НА ПЛЕНУМЕ ИККИ.

ПАРТИЙНАЯ МАССА ТРЕБУЕТ ОТ ЦК ВКП ПРИНЯТИЯ РЕШИТЕЛЬНЫХ МЕР ПРОТИВ ВОЖДЕЙ ОППОЗИЦИИ, ВНОВЬ ПЫТАЮЩИХСЯ ВЫЗВАТЬ РАССТРОЙСТВО В РЯДАХ ЛЕНИНСКОЙ ГВАРДИИ И ВТЯНУТЬ В ДИСКУССИЮ КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ЗАПАДА.

ПАРТИЙНАЯ МАССА ВЫРАЖАЕТ НАДЕЖДУ, ЧТО ПЛЕНУМ ИККИ ДАСТ ТАКОЙ ЖЕ РЕШИТЕЛЬНЫЙ ЕДИНОДУШНЫЙ ОТПОР ОППОЗИЦИИ, КАКОЙ ОНА ПОЛУЧИЛА ОТ ВКП.

В ЛЕНИНГРАДЕ.

РАСШИРЕННОЕ СОБРАНИЕ ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА.

ЛЕНИНГРАД, 13 декабря. Расширенное собрание василеостровского актива решительно осуждает выступление вождей оппозиции на пленуме ИККИ и видит в этом срыв их заявления от 16 октября, в котором они обещали партии прекратить свою фракционную работу.

Собрание с возмущением протестует против попытки переноса внутрипартийной борьбы в Коминтерн. Оппозиция своим выступлением на пленуме ИККИ дает пищу всем ультра-левым и правым группировкам и покрывает их предательскую работу по подрыву единства Коминтерна. Своим выступлением на пленуме ИККИ оппозиция пытается об'единить все антиленинские группы на платформе социал-демократического уклона для борьбы против Коминтерна.

Оппозиция, блокируясь с такими ренегатами, как Суварин, не нашла в своих рядах ни одного слова порицания против от'явленных раскольников, как Корш и др.

Расширенное собрание актива считает необходимым самым резким образом протестовать против выступления оппозиции. Собрание приветствует ту решительность, с которой представители братских коммунистических партий выступили против оппозиционного блока, за единство Коминтерна, за единство мировой ленинской партии.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ УЗЕЛ ОКТЯБРЬСКОЙ Ж. Д.

ЛЕНИНГРАД, 12 декабря. (Роста). На собраниях ряда партийных ячеек ленинградского узла Октябрьской жел. дороги приняты резолюции, осуждающие демагогические выступления тт. Зиновьева и Троцкого на расширенном пленуме Исполкома Коминтерна.

В принятых резолюциях говорится о необходимости раз навсегда пресечь фракционную деятельность оппозиции. Многие коллективы заявляют, что они расценивают выступления оппозиции на пленуме как полный отказ вождей оппозиции от принятого ими обязательства. Коллективы настаивают на том, чтобы оппозиционная работа, мешающая плодотворной созидательной деятельности партии, была ликвидирована в ближайшем времени.

КОЛЛЕКТИВ ПРЯДИЛЬНОЙ НИТОЧНОЙ Ф-КИ «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА».

ЛЕНИНГРАД, 13 декабря. Пленум коллектива ВКП(б) прядильно-ниточной фабрики «Красная Звезда», собравшись для подытоживания проделанной работы, шлет пламенный братский привет расширенному пленуму ИККИ. Новое выступление вождей оппозиции тт. Зиновьева и Троцкого, несмотря на данное обязательство от 16 октября, есть новая попытка перенести оппозиционные споры в ИККИ. Пленум коллектива клеймит позором зарвавшихся вождей и надеется, что пленум ИККИ даст достойную оценку этому новому нарушению партдисциплины.

За здравствует штаб мировой революции—Исполнительный Комитет Коммунистического Интернационала!

В МОСКВЕ.

ПЛЕНУМ ЗАМОСКВОРЕЦКОГО РАЙКОМА.

Об'единенный пленум замоскворецкого райкома ВКП(б) и РКК совместно с партактивом, ознакомившись с выступлениями лидеров оппозиции (Зиновьев, Каменев, Троцкий) на 7-м расширенном пленуме Исполкома Коминтерна, самым решительным образом протестует против клеветнических нападок на нашу партию со стороны лидеров оппозиции и апелляции на решения XV Всесоюзной партконференции и ЦК нашей партии Коминтерну в форме неслыханного извращения линии и решений нашей партии.

Выступлениями лидеров оппозиции на пленуме ИККИ нарушен тот минимум необходимых условий для единства и дружной работы в партии, который партия установила после заявления оппозиции от 16 октября; тем самым оппозиция не выполнила взятых на себя перед партией обязательств и вновь дала сигнал фракционной борьбе против партии не только в ВКП(б), но и в международном коммунистическом движении.

Пленум райкома и РКК уверен, что новая попытка со стороны зарвавшихся лидеров оппозиции выступить против нашей партии встретит такой же решительный отпор на пленуме ИККИ и в братских коммунистических партиях, как и в нашей партии.

На попытки оппозиции навязать Коминтерну свои социал-демократические уклоны наша партия и Коминтерн ответят еще большим сплочением своих рядов на основах ленинизма, правильно выраженных в решениях XV конференции ВКП(б).

Пленум райкома и РКК шлет горячий привет 7-му расширенному пленуму Исполкома Коминтерна и твердо уверен, что он в своей исторической важности работе вынесет ленинские решения и решительно осудит оппозицию за ее попытки навязать Коминтерну антиленинские, полуменьшевистские взгляды, осужденные ВКП(б).

Пленум райкома и РКК просит Центральный Комитет принять необходимые меры к обеспечению партии от дальнейших, безответственных попыток оппозиции внести в партию новую, фракционную борьбу, расшатывать дисциплину, путем нарушения решений партии.

Да здравствует Коммунистический Интернационал!

Да здравствует ленинский Центральный Комитет ВКП(б)!

БЮРО ЯЧЕЙКИ ВКП(Б) 16-Й ТИПОГРАФИИ.

Бюро ячейки ВКП 16 типографии, совместно с активом, обсудив выступление Троцкого и Зиновьева на пленуме Коминтерна, отмечает, что сомнения многих партийцев в искренности заявления оппозиции от 16 октября, к сожалению, оправдались.

После того, как оппозиция обязалась подчиняться всем решениям партии, после того, как XV всесоюзная партконференция вынесла единодушное решение как по вопросу социалистического строительства, так и о действиях и характере «новой оппозиции», выступления тт. Зиновьева и Троцкого на пленуме Коминтерна мы рассматриваем как насмешку над решениями нашей партии и над своим собственным заявлением и как попытку сговора с оппозиционными элементами в компартиях других стран.

Фракционные действия оппозиции принесли большой вред творческой работе социалистического строительства в нашей стране. Еще больший вред действия оппозиции могут принести молодым братским компартиям в их тяжелой борьбе за овладевание широкими рабочими массами против социал-демократических предателей и их ультра-левых союзников.

Мы уверены, что пленум Коминтерна так же решительно, как и ВКП(б), даст отпор обанкротившимся вождям оппозиции и сплотит коммунистические партии всего мира под испытанным ленинским знаменем.

Да здравствует единство и сплоченность в рядах Ленинского Коминтерна!

Да здравствует мировая пролетарская революция!

ЯЧЕЙКА ОЗЕРКОВСКОЙ СУКОННОЙ ФАБРИКИ.

Ячейка Озерковской суконной фабрики имени Каменева с негодованием отмечает, что оппозиция еще раз нарушила данное ею обещание от 16 октября и снова обманула партию.

Оппозиция, получившая должный отпор от всей партии за свою фракционно-раскольническую деятельность и социал-демократические взгляды, хочет втянуть и об'единить для дискуссионной лихорадки шатающиеся элементы из заграничных компартий. Ячейка уверена, что пленум ИККИ, по примеру ВКП(б), отобьет антиленинские нападки оппозиции и оценит ее выступления как продолжение фракционной борьбы.

Мы просим ЦК призвать к порядку зарвавшихся лидеров оппозиции, не дорожащих ничем ради фракционных целей. Ячейка фабрики твердо стоит вместе со всей партией на ленинском пути и обещает ЦК полную поддержку в проведении мероприятий по борьбе с отклонениями от ленинизма.

Да здравствует единая ВКП!

Да здравствует Ленинский ЦК и штаб мировой революции—Коминтерн!

КОММУНИСТЫ КРАСНОЙ АРМИИ.

Заслушав доклад тов. Позерна об итогах работы XV партконференции, 9 дивизионная партконференция N-ской дивизии целиком и полностью присоединяется к ее решениям. Конференция с удовлетворением отмечает, что рост нашего хозяйства, укрепление в нем социалистических элементов, достижения в индустриализации, расширение товарооборота, хлебозаготовок и т. д. целиком и полностью опровергают предсказания и расчеты оппозиционного блока в области разрешения внутренних противоречий социалистического строительства в СССР.

Партийная конференция с возмущением отмечает попытки лидеров оппозиции через пленум ИККИ возобновить оппозиционную борьбу и протянуть всем правым и ультра-левым элементам коммунистического движения «братскую руку», и тем самым создать единый антиленинский фронт.

Все это заставляет нашу ВКП(б) еще более отточить свое партийное сознание на основе ленинской теоретической выучки, чтобы крепче сплотиться идейно и организационно и, тем самым, вести рабочее движение к социализму по правильной, проверенной жизнью, широкой, но трудной ленинской дороге.

Коммунары N-ой стрелковой дивизии будут твердо стоять под знаменем ленинизма и давать дружный стальной отпор всяким оппозиционным настроениям, попыткам ревизии ленинизма и попыткам нарушить единство в рядах нашей партии.

Да здравствует ленинский ЦК ВКП(б)!

Да здравствует ленинское единство в рядах нашей партии и беспощадная борьба с попытками ревизии ленинизма!

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 13 декабря. 5-я канавинская районная конференция ВКП(б) шлет свой горячий ленинский привет штабу мировой пролетарской революции—III Коммунистическому Интернационалу. Вместе с этим конференция выражает свой решительный протест против оппозиционного выступления на пленуме Исполкома Коминтерна тт. Троцкого и Зиновьева со взглядами, уже осужденными XV партконференцией и всей нашей партией.

Мы считаем, что эти выступления Троцкого и Зиновьева являются новой попыткой поднятия дискуссии в ВКП(б) и Коминтерне. Конференция выражает твердую уверенность, что поползновения оппозиции вызвать расстройство в рядах ленинской гвардии разобьются о железное единство воли и действия Коминтерна, который попрежнему, твердо и решительно преодолевая все встречающиеся по пути трудности, поведет пролетариев всех стран по ленинскому пути к мировой победе социализма. Да здравствует мировая пролетарская революция!

О ПЕРЕВЫБОРАХ СОВЕТОВ.

(Доклад тов. БАУМАНА на IX пленуме МК ВКП(б).

Мы приступаем ко второй широкой открытой кампании перевыборов в советы. Важнейшие задачи этой кампании: повысить еще больше активность пролетариев; закрепить союз пролетариата и деревенской бедноты с середняком; изолировать кулака; усилить руководство пролетариата неорганизованными слоями трудящихся; развернуть пролетарскую демократию и усилить партийное ленинское руководство выборной кампанией и советским строительством.

Как надо ставить вопрос об оживлении советов.

В прошлом году мы впервые провели широкую открытую кампанию перевыборов советов. Все данные говорят за то, что московская организация в общем правильно усвоила политику партии в деле оживления советов. Однако, успокаиваться на достигнутом нельзя. Нельзя не отметить того факта, что в отдельных случаях среди партийцев наблюдается недопонимание общепартийного лозунга. Иногда говорят такие вещи: «Полтора—два года поиграем в демократию, а потом зажмем»... Такие разговоры питаются *опасениями* некоторых товарищей, как бы растущая активность непролетарских слоев не захлестнула партийное руководство. Отсюда и предложение—«зажать» эту активность.

Необходимо внести абсолютную ясность в понимание этого вопроса. Полезно вспомнить, что сказано по этому вопросу в резолюции июльского пленума ЦК по докладу тов. Молотова:

«Политика оживления советов, как очередной шаг в деле развития советского демократизма (пролетарской демократии), должна основываться на том, чтобы «постоянной и единственной основой всего государственного аппарата» (см. программу ВКП) оставались пролетарии и беднейшие крестьяне—полупролетарии. Это не только не исключает, но прямо предполагает, в особенности в условиях упрочения советской власти, необходимость действительного и все более широкого привлечения к советскому строительству всей основной массы крестьянства»...

Пленум ЦК подчеркнул, что эта задача имеет исключительно важное значение для укрепления пролетарской диктатуры. «Высший принцип диктатуры, это—сохранение союза пролетариата с крестьянством, дабы пролетариат мог удержать руководящую роль и государственную власть». (Ленин). Отсюда вытекает важность создания в деревне вокруг партии широкого беспартийного бедняцко-середняцкого актива. И далее. Июльский пленум ЦК поставил практической задачей:

«В целях усиления борьбы за улучшение всего советского аппарата, преодоления его бюрократизма и оторванности от масс, шире и решительнее вовлекать во всю работу советов (секций, совещаний, комиссий) рабочих, крестьян и другие слои трудящихся».

Критикуя лозунг партии, оппозиция упирала на то, что курс на оживление советов может разжидить руководящую роль пролетариата, ослабить его диктатуру. В противовес этим утверждениям пленум ЦК подчеркнул, что именно для укрепления диктатуры рабочего класса нужно вовлечь широкие слои трудящихся под руководством пролетариата в работу советов.

Может ли курс на оживление советов ослабить диктатуру? Нет. «Диктатура пролетариата не ослабляется, а лишь укрепляется оживлением советов и привлечением к делу лучших людей из крестьянства. Руководство пролетариата в отношении крестьянства не только сохраняется благодаря расширению демократии, но приобретает еще новую силу, создавая атмосферу доверия вокруг пролетариата. *А ведь это главное в диктатуре пролетариата*, когда речь идет о взаимоотношениях пролетариата и крестьянства в системе диктатуры». (И. Сталин. Вопросы и ответы). Или когда речь идет о взаимоотношениях пролетариата и трудящихся слоев, не эксплоатирующих чужого труда.

Как раз этого главного не понимает оппозиция. Возражая на июльском пленуме ЦК тов. Калинину (указавшему, что оппозиция боится выборов на основе расширения демократии), тов. Троцкий воскликнул: «Но тогда я спрошу: зачем же диктатура? Затем, что страна наша мелкобуржуазная. Пролетариат составляет ничтожное меньшинство населения. Если есть такие храбрые люди, которые не боятся свободных выборов, тогда, повторяем, зачем нам диктатура пролетариата? Непонятно»... И далее: «Если слово «*боязнь*» вообще здесь уместно, то этой «боязнью» или этим революционным недоверием к мелкобуржуазной стихии проникнута вся наша конституция и вся программа диктатуры пролетариата. В этом существо диктатуры пролетариата в наших условиях».

Оказывается, что, по тов. Троцкому, сущность диктатуры пролетариата в наших условиях заключается в том лишь, что мы боимся этой мелкобуржуазной, шатающейся стихии. Это неверно.

«Диктатура пролетариата,—правильно определяет тов. Сталин,—есть не только насилие, но и руководство трудящимися массами непролетарских классов... Диктатура пролетариата есть: 1) не ограниченное законом насилие в отношении капиталистов и помещиков, 2) руководство пролетариата в отношении крестьянства и 3) строительство социализма в отношении всего общества».

В настоящий момент надо особо подчеркнуть задачи воспитания и перевоспитания всех трудящихся под руководством пролетариата. Ленин неоднократно говорил, что «при диктатуре пролетариата *придется перевоспитывать* миллионы крестьян и мелких хозяйчиков, сотни тысяч служащих, чиновников, буржуазных интеллигентов, подчинять их всех пролетарскому государству и пролетарскому руководству, побеждать в них буржуазные привычки и традиции», а также необходимо «перевоспитать в длительной борьбе, на почве диктатуры пролетариата, и самих пролетариев, которые от своих собственных мелкобуржуазных предрассудков избавляются не сразу, не чудом, *не по велению божией матери, не по велению* лозунга, резолюции, декрета, а лишь в долгой и трудной массовой борьбе с массовыми мелкобуржуазными влияниями». (Т. XVII, стр. 197).

Такова ленинская постановка вопроса о диктатуре пролетариата. Этим правильным пониманием вопроса надо руководствоваться в нашей практической работе. Являясь органами пролетарской диктатуры, советы, во-первых, подавляют сопротивление враждебных пролетариату классов и их приспешников, дают отпор всем элементам, которые не выполняют основ революционной законности, применяя при этом и революционное насилие; во-вторых, советы являются формой государственного, революционного союза рабочего класса с крестьянством; в-третьих, советы являются школой, в которой под руководством партии рабочие, крестьяне и другие слои трудящихся учатся управлять государством без эксплоататоров и строить социализм, и наконец, в-четвертых, в советах под руководством партии и рабочего класса осуществляется контроль широких масс трудящихся над государственным аппаратом.

Лозунг оживления работы советов и насаждения советской пролетарской демократии в городе и деревне и означает, в сущности, укрепление связи и влияния государственного аппарата с трудящимися массами: это есть перерастание государства пролетарской диктатуры в социалистическое общество. Этот лозунг имеет непосредственную связь с вопросом о возможности победы социализма в нашей стране. Именно потому, что партия убеждена в том, что эта победа возможна, что индустриально-социалистическое хозяйство и мощь пролетариата крепнут, партия проводит курс на оживление советов. И наоборот—неверие оппозиции в возможность построить социализм в нашей стране приводит ее к выводу, что этот лозунг ведет к ослаблению пролетарской диктатуры.

Ставя вопрос в широкой перспективе, Ленин еще в 1918 г. говорил о возможности «распространения советской конституции, по мере прекращения сопротивления эксплоататоров, на все население». Однако, время для этого еще не пришло. «Но что оно придет когда-либо, когда внутренние и международные позиции советского государства укрепятся окончательно, в этом не может быть сомнения». (Сталин). К этому мы идем по мере победы *социалистических элементов* над капиталистическими, по мере усиления социально-экономической мощи пролетариата.

Разумеется, в настоящих условиях было бы большой ошибкой, политической глупостью говорить о распространении советской конституции на все население. Мы еще имеем рост частнокапиталистических элементов хозяйства. Нам надо со всей решительностью лишать избирательных прав все эксплоататорские слои населения. Вместе с тем наблюдается оживление буржуазной и мелкобуржуазной идеологии, с которой партия ведет решительную борьбу. Развертывая советскую демократию, вовлекая рабочих, крестьян и трудящихся в советы, надо на ряду с этим выявлять, политически изолировать организаторов этой чуждой мелкобуржуазной и буржуазной идеологии и ударять по оформляющейся ее верхушке.

Задачи перевыборной кампании в деревне.

В результате работы по оживлению советов в деревне можно отметить ряд достижений. Укрепилось доверие крестьянства к партии. Это подтверждается ростом сельских парторганизаций за счет лучших элементов бедноты, батрачества и середняков. Советский актив по губернии вырос до 35—40 тыс. человек. Вширь и вглубь развертывается работа с беднотой и батрачеством—беднота превращается в активную политическую силу деревни. Более половины сельских советов работает по некоторому плану, привлекая на свои заседания беспартийных крестьян; усилилось руководство сельскими сходами и т. д.

Но на ряду с этими достижениями есть в советской работе и недостатки: в отдельных случаях неправильное исчисление сельхозналога; злоупотребления органов советской власти, кое-где взяточничество, растраты; разница в ценах на с.-х. продукты и промтовары, слабая работа кооперации—все это создает иногда недовольство. На почве этого недовольства имеет место «ревность» крестьян к культурно-бытовым условиям жизни городских рабочих.

В общем же надо сделать такой вывод: на основе правильной политики партии в деревне растет доверие крестьянства к советской власти; с другой стороны, кулацкая верхушка стремится идеологически оформиться и влиять на основные массы крестьянства. Наша задача—решительно бить, разоблачать эту верхушку деревни, укрепляя союз пролетариата и бедноты с средним крестьянством. При проведении выборов это надо иметь в виду. Центральной задачей в этой кампании надо поставить усиление руководящей роли пролетариата—партии, комсомола, профорганизаций. Целесообразно привлечь к выборам в волисполкомы расположенные в деревне фабрики и заводы путем посылки рабочих депутатов на волостные с'езды советов.

В каждом мало-мальски крупном селении надо провести до выборов отчеты волисполкомов на широких бедняцких собраниях. С помощью бедноты мы сумеем изолировать кулака на выборах. Необходимо также привлечь профсоюзы, особенно всеработземлес, и советский актив для усиления влияния партии на выборах.

Заранее выдвинуть дельных кандидатов из передовых бедняков, батраков и середняков; закрепить деловой актив крестьянок, работающих в сельсоветах и ВИКах, и выдвинуть туда новые кадры активисток; привлечь комсомольские организации к действительно активной работе по перевыборной кампании; привлечь на помощь шефские организации рабочих, а также партийные организации города (в частности, МК выделяет около 100 работников для посылки в волости на период выборов),—таковы наши задачи в связи с перевыборами советов в деревне.

Понятно, что партийное руководство в связи с этой кампанией должно быть усилено. Уездные организации должны основательно подготовиться, мобилизовав лучшие силы для посылки в деревню. Нужно заострить нашу политическую агитацию и побить антисоветские элементы—разоблачить их перед крестьянскими массами.

Все эти мероприятия обеспечат изоляцию кулацких и антисоветских элементов, укрепление бедняцко-середняцкого блока под руководством партии и усиление ее влияния на крестьянство.

О перевыборах в городе.

Лозунг оживления советов дал положительные результаты и в городе. Расширение прав районных советов увеличило размах массовой работы: по сравнению с прошлым годом число членов секций возросло с 6 тыс. до 12 тыс. человек. В секциях наметилась деловая, практическая работа по здравоохранению, народному образованию, жилстроительству и т. д. Из советского актива Москвы выдвинуто 170 рабочих и работниц в госаппарат.

В предстоящих выборах надо поставить задачей—еще больше повысить активность рабочего класса; если в прошлом году в выборах участвовало 72 проц. рабочих, то сейчас эту цифру надо повысить до 90—100 проц.

Надо использовать в этих целях профсоюзы, беспартийный рабочий актив, делегатские собрания работниц, комсомольские организации и т. д.

Каждый пролетарий должен помнить, что он—основной гражданин Советской Республики, и принять активнейшее участие в выборах.

Одна из трудностей, с которой мы столкнемся, это—вопрос о безработице. У нас есть данные, что на бирже труда среди зарегистрированных имеется значительная группа фиктивных безработных (около 25 проц. всех безработных). Поэтому необходимо строго проверить эти списки, имея в виду, что для безработных пролетариев-членов союза установлены те же нормы, что и для занятых на фабриках рабочих.

Из списков неорганизованного трудящегося населения надо выкинуть все спекулянтские элементы, торговцев, их семьи и т. д., не забывая при этом, что частный капитал имеет ряд скрытых форм приложения. Активность неорганизованного трудящегося населения (сюда относится кустарь, не эксплоатирующий чужого труда, или имеющий одного помощника, или двух учеников; домашняя хозяйка, жена рабочего, грузовой и легковой извозчик) несомненно выросла. Мы сами помогали росту этой активности, привлекая население в прошлом году к выборам и к общественно-политической работе (в секциях советов и т. д.). Некоторое участие в работе секций советов начинают принимать жены рабочих, служащих, кустарей. Ничего плохого, разумеется, нет в том, что растет активность этих слоев трудящихся; плохо то, что в отдельных случаях эта активность идет не по советскому руслу, противопоставляя свою особую линию—линии партийной, советской. Эту опасность мы должны учесть.

Какой вывод из этого надо сделать? Могут предложить следующее: «раз они такие-сякие, гони их вон, зажимай вовсю». Это был бы неправильный вывод. Надо развертывать еще сильнее политическое влияние пролетариата и нашей партии на неорганизованные слои трудящихся, разбивая контрреволюционное влияние мелкобуржуазной идеологии, а также традиции и взгляды, доставшиеся нам в наследие от капитализма. Разве нельзя перевоспитать жену рабочего, которая верит в бога и по своей темноте думает, что большевики продались евреям?

Можно перевоспитать, и это надо поставить задачей в отношении неорганизованного населения. Отсюда необходимость усилить соответствующую предвыборную агитацию среди этих слоев трудящихся, выделив для этого работниц и рабочих-активистов из фабрик и заводов, а также партийные силы. Мы должны поставить и разрешать эту задачу, так как пролетариат является классом-гегемоном, который переделывает, перевоспитывает и ведет за собой все трудящееся население. Один из наших лозунгов в этой выборной кампании: **пролетарий, усиль свою гегемонию среди неорганизованного трудящегося населения!**

О порядке выборов и нормах представительства.

Норма для рабочих по Москве—один депутат от 600 человек избирателей, с представительством и более мелких фабрик и заводов (от 100 до 600); для неорганизованного населения—один депутат *от 600 избирателей, явившихся* на собрание.

В уездных городах нормы установлены в зависимости от величины города. В прошлом году были допущены кое-где неточности. Например, в Орехово-Зуеве выбирали от 100 человек одного, принимая в расчет все население. Это неверно. В отношении рабочих и служащих—должен избираться один депутат от 100 избирателей; в отношении неорганизованного населения—один депутат от 100 явившихся на выборы. Надо со всей строгостью проверять количество явившихся на выборы, не преувеличивая их числа в погоне за лишними мандатами (в прошлом году такая погоня кое-где имела место).

Мы должны поставить задачей усилить состав советов пролетариями (на 65—70 проц. в городских советах). В тех уездных городах, где рабочие составляют совсем тонкую прослойку, необходимо усилить в составе советов партийное влияние, по существу являющееся *влиянием* рабочего класса. В состав Моссовета должно быть избрано, по крайней мере, 35 проц. рабочих от станка. Что касается соотношения партийных и беспартийных, то задача остается та же: оживляя работу советов, проверять работу партийных беспартийными; в Моссовет надо вовлечь 35 проц. беспартийных депутатов, довести проц. комсомольцев до 5, выбирая таких, которые действительно умеют работать. Процент женщин в составе Моссовета надо довести до 25—30, учитывая необходимость большего участия их в советской работе.

Состав уездных советов таких городов, как Орехово-Зуево, Богородск, Коломна, Серпухов, надо усилить рабочими от станка в размере от 40 до 50 проц.

Партии надо позаботиться о том, чтобы во всей работе советов и их секций в первую очередь росла активность рабочих депутатов, чтобы на повседневной советской работе лежала печать пролетарского влияния; а для этого необходимо усилить организующую роль и состав фракций советов. Необходимо, чтобы все трудящееся население чувствовало значение совета, как органа пролетарской диктатуры и руководства трудящимися массами; отсюда необходимость полного сохранения партруководства и повышения в составе советов роли пролетариата, как гегемона и вождя трудящихся. Со всеми этими задачами наша организация справится, если правильно проведет кампанию.

Основные лозунги агитации.

Надо умело сочетать раз'яснение общеполитических задач партии с конкретными задачами советского строительства. Наказ МК, наказ Моссовета дают общую политическую директиву, с тем, чтобы местные организации выдвинули ряд конкретных предложений. Побольше при этом творческого, делового участия и инициативы масс в советском строительстве.

Лозунги, определяющие наши практические задачи:

Победоносное строительство социализма в нашей стране, решительный натиск на сомневающихся и колеблющихся, борьба с теми настроениями, которые породила оппозиция даже в незначительных прослойках рабочего класса.

Долой всякое неверие в дело победы социализма!

Надо широко раз'яснить, как мы проводим индустриализацию страны, какое огромное значение имеет повышение участия рабочих во всех видах советской работы.

Нам нужна хорошая кооперация, снижение цен; вести борьбу с частником, развертывать кооперативную общественность.

Повышать материальный уровень, политическую сознательность и активность пролетариата.

Еще больше развертывать работу среди бедноты и батрачества, укрепляя союз с середняком; воспитывать советский актив деревни, полностью изолировать кулака.

Решительно проводить режим экономии.

Борьба за улучшение госаппарата, против бюрократизма и волокиты, за здоровую, организующую критику масс, но против демагогии.

Наша агитация должна носить самый широкий и боевой размах: не только в печати, не только на каждой фабрике и заводе, но и в домах-коммунах, рабочих общежитиях и даже в квартирах, на улицах и т. д. У нас есть силы для того, чтобы развернуть не только массовую, но индивидуальную агитацию. Надо только мобилизовать все силы партии и рабочего класса, профсоюзов. Мало того, даже добровольные общества должны быть использованы для более широкого проведения предвыборной кампании как в деревне, так и в городе.

Это будет вторая—широкая и открытая перевыборная кампания на основе развертывания советской демократии. Отдавая себе ясный отчет в тех трудностях, которые стоят на пути ее проведения, мы все же выражаем твердую уверенность, что, несмотря на крикливый пессимизм оппозиции, московская организация и организованный пролетариат Москвы и губернии преодолеют эти трудности, выдержат экзамен на ленинское руководство, вовлечение трудящихся масс в советы, в социалистическое строительство, вовлечение их в перевоспитание под руководством партии.

Не «мелкая буржуазия затопит нижние этажи» диктатуры пролетариата, а пролетариат под руководством ленинской партии поведет за собой все трудящееся население и достроит государство-коммуну, построит социалистическое общество. (Аплодисменты).

КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВКП(б).

IX пленум МК ВКП(б) от 10 декабря постановил созвать XV очередную губернскую партийную конференцию на 8 января 1927 года.

Норма представительства: 1 делегат на 100 действительных членов партии.

Секретарь МК УГЛАНОВ.

НАКАНУНЕ ВСЕСОЮЗНОЙ ПЕРЕПИСИ.

КАК ИДЕТ ПОДГОТОВКА НА МЕСТАХ.

ОЧЕРЕДНАЯ СВОДКА ОТЧЕТОВ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПЕРЕПИСИ.

Настоящая статья пишется в период поступления с мест отчетов, рисующих состояние на 1 декабря подготовительных работ к производству всесоюзной переписи населения 1926 г. Из целого ряда статорганов получены уже извещения об окончании подготовительных работ. Таковы по РСФСР: 1) вологодский, 2) воронежский, 3) вятский, 4) калужский, 5) костромской, 6) московский, 7) рязанский, 8) самарский, 9) тульский, 10) ярославский губстатотделы; 11) вотский облстатотдел, 12) карельское и 13) казакское статуправления.

Подготовительные работы в Белорусской и Закавказской союзных республиках, можно сказать, закончены. По Украине имеется следующее телеграфное извещение от 7 декабря: «По поступившим от тридцати округов (из 41) сведениям, состояние подготовительных работ по переписи следующее: закончена проверка списков и планов городов в тридцати округах, карты составлены в двадцати, списки домовладений—в двадцати шести, при чем находятся в стадии работы в четырех».

Поскольку письменного отчета из ЦСУ Украины до сих пор не последовало еще, мы лишены возможности дать более точную информацию о состоянии подготовительных работ на Украине.

Нет отчета по Туркменистану и Узбекистану (на 1 декабря).

Подробное представление о ходе подготовительных работ к переписи по РСФСР мы можем дать нижеследующей таблицей, показывающей состояние подготовительных работ к началу нашей публикации отчетности (17 ноября) и на настоящий момент:

№№ по пор.	Наименование работ.	Выполнивш. работу. На 15/XI	Выполнивш. работу. К 9/XII	Приступивш. к работе. На 15/XI	Приступивш. к работе. К 9/XII	Не давш. сведений. На 15/XI	Не давш. сведений. К 9/XII
1.	Выверка и составление списка насел. пунктов [1])	29	46	3	2	20	5
2.	Составление карт волостных [1])	24	44	4	—	24	8
3.	Составление списков пригородов	54	54	—	—	—	—
4.	Составление планов городов	20	40	4	5	30	9
5.	Составление списков владений	17	36	3	6	34	12
6.	Предварительное исчисление населения городов (не обязательно)	4	26	2	7	48	21
7.	Подготовка к переписи закрытых учреждений	6	32	4	5	44	17
8.	Составление списка местных конкретных названий народностей (не обязательно)	11	16	—	—	43	38
9.	Составление перечня изменений административных границ губерний [1])	1	21	—	2	51	31
10.	Составление дополнительных инструкций	13	41	3	—	38	13
11.	Составление финансовой сметы	6	33	—	1	48	20
12.	Доклады исполкомам	35	49	—	—	19	5
13.	Образование комиссий содействия	36	49	—	—	18	5
14.	Агитация среди населения	37	51	—	—	17	3
15.	Переписное районирование	21	46	20	—	13	3
16.	Приглашение руководящего персонала	4	38	16	7	34	9
17.	Оборудование помещений для разработки	14	31	1	1	39	22
18.	Образование комиссий по военной переписи	—	34	—	3	—	17
19	Конференции, с'езды, предварительные совещания с руководителями переписных районов	—	37	—	—	—	17

[1]) Означенные работы не проводятся по городам Москве и Ленинграду.

Таблица констатирует значительный сдвиг не только в пополнении нашей осведомленности о состоянии подготовительных работ, но и в завершении последних. В частности в отношении основных подготовительных работ необходимо иметь в виду и следующее: предварительное исчисление населения производится не по всем городам; подготовка к переписи закрытых учреждений является по существу одной из последних среди других подготовительных работ и может быть произведена в период, ближайший к началу переписи. Следует вообще заметить, что поскольку намеченный ЦСУ Союза ориентировочный срок окончания подготовительных работ (7 декабря) стоит сравнительно далеко от начала переписи (17 декабря), некоторыми статорганами несколько отодвинут этот срок. По сообщениям с мест, обеспечивается. таким образом, более тщательное выполнение работ, возможность выправления обнаруживающихся дефектов и т. д. Что касается остальных работ, то следует указать, что составление перечня изменений административных границ губерний факультативно; список местных конкретных названий народностей составляется для целей не самой переписи, а разработки. Нужды в повсеместном оборудовании помещений для разработки нет, конечно. Далее, и при наличии статорганов, не давших сведений о составлении финансовой сметы, можно, конечно, полагать, что она составлена всюду. **Приходится однако снова с сожалением отметить недостаточную аккуратность местных статорганов в отношении представления сведений. До сих пор совершенно не дали отчетов: 1) коми-зырянский облстатотдел, 2) якутское, 3) сибирское, 4) туркменское статуправления.** От вотского облстатотдела нет подробного отчета, но есть телеграмма, указывающая, что подготовительные работы закончены. Ульяновский губстатотдел не дал последних (на 15 ноября и 1 декабря) отчетов, хотя из газет (от 1 декабря) видно, что и там работы по подготовке к переписи уже закончены. **Не дали последнего отчета (на 1 декабря): 1) пензенский, 2) саратовский, 3) сталинградский, 4) мурманский, 5) нижегородский, 6) орловский, 7) тамбовский, 8) северо-двинский, 9) тверской, 10) псковский, 11) череповецкий губстатотделы; 12) марийский и 13) калмыцкий облстатотделы; и статуправления: 14) Немцев Поволжья, 15) Закавказья и 16) Узбекистана.**

Положение значительно лучше, чем было раньше. Все же местным статорганам необходимо иметь в виду, что не должно быть задержки ни на один день в представлении ЦСУ Союза сведений. Сведения о состоянии работ на 1 декабря должны посылаться не позже 2 декабря, хотя бы с отметкой о том, что некоторые работы еще не могли быть закончены. Не должно быть работ, окончание производства которых можно предполагать «само собой понятным». При несоблюдении этих условий, при отсутствии своевременной информации затрудняется для ЦСУ руководство такой большой операцией, как всесоюзная перепись. Приходилось уже указывать, что неприсылка (или запоздание) отчета квалифицируется ЦСУ Союза как недисциплинированность, как проявление «центробежных сил», отклоняющих от общесоюзного пути, что зарождает опасения в благополучном состоянии подготовки к переписи.

Итак, мы видим, что «неаккуратность» отчетности лишает нас права формально сказать, что подготовка к переписи закончена.

На очереди одна из серьезнейших задач: подготовка регистраторского персонала. Если будет достигнуто правильное и единообразное понимание переписным персоналом опросных бланков и «наставлений» к ним, то будет вполне обеспечено получение доброкачественного материала.

Вопросы, возникавшие на местах в отношении понимания программы переписи, единообразно разрешены ЦСУ и сообщены всем статорганам в порядке циркулярных раз'яснений. Кстати, полное недоумение вызывает восприятие раз'яснений как ростовским корреспондентом, так и московскими «Известиями», как «шутки ЦСУ». В ростовской же газете мы читаем следующее: «В пределах нашего края уже в порядке подготовительных работ наблюдаются некоторые отступления от единых, однообразных для всего Союза способов производства переписи. В одних округах имеется стремление вместе с переписью населения «контрабандой» провести и сельскохозяйственную перепись, в других—расширить формуляры переписи, и, наконец, в третьих—вести разработку в процессе опроса».

Только обеспечив после тщательной проработки местных инструкций полное единообразие их с общесоюзными (что предусматривает отражение местных условий), ЦСУ Союза может быть уверено в достаточно точном выполнении программы переписи.

Одной из актуальнейших задач ближайшего времени является информация населения о предстоящей переписи. Около 1.500 полученных нами газетных заметок (что не исчерпывает еще всего количества, так как некоторые статотделы газетных вырезок не прислали еще) показывают, что агитация уже ведется.

Позволим себе сделать лишь следующее замечание относительно характера информации.

Для об'яснения населению как значения переписи, так и программы отдельных опросных бланков имеется достаточный материал, данный ЦСУ Союза и местными статорганами. Не следует в газетных статьях прибегать ко всякого рода иносказаниям; вредна иной раз ирония, могущая достичь результатов прямо противоположных намерениям автора. К примеру, едва ли можно признать удачным фельетон в мелитопольской газете под названием «Дурнем переписуйтесь», высмеивающий способы (с указанием их) «выкручиваться» при ответах на разные вопросы личного листка. Можно было бы, пожалуй, воздержаться от помещения в Брянске карикатуры, поясняющей, как может показать при переписи своего ученика торговец. Целый ряд сообщений с мест говорит нам о сочувствии, которое встречает перепись среди сельского населения, выносящего на сходах резолюции поддержки делу переписи. Важно, чтобы отчеты рисовали более подробно отношение населения к переписи и бытовые условия производства переписи. Очень интересен отчет одного из инструкторов ДВО, проводящего перепись в Анадырском крае (отчет этот будет напечатан).

Позволим себе в заключение привести выдержку из письма уполномоченного ЦСУ по переписи в Дагестане тов. Д. П. Родина, характеризующего условия работы в уже переписанном (как в трудно доступном горном районе) Тляратинском районе Гунибского округа: «Поголовная (на 90 процентов) неграмотность; понятия о возрасте не существует (родился «вместе с белой коровой», седой старик показывает свой возраст в 26 лет и т. д.). Женщины убегают от регистраторов-мужчин и ведут переговоры через старух из-за перегородки. При таком положении в отрезанных областях работа регистраторов была трудная. Отношение населения также сначала было недоверчивое, но после раз'яснений со стороны сельсовета уже препятствий не было. Так как опасались застрять в горах, то работа велась и ночью (в некоторых случаях с лучинами), половину дороги приходилось итти пешком за отсутствием лошадей, хлеба достать иногда не было возможно, во-первых, вследствие нежелания населения продавать хлеб (торговли вообще не существует), а во-вторых, вследствие отсутствия хлеба (питаются толокном из жареного ячменя). При таких обстоятельствах, как сообщал инструктор, в удостоверениях, выданных на месте, населению предлагалось продавать хлеб регистраторам, равно как и давать сведения для заполнения личных листков».

М. ХОДОС.

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ПЕРЕПИСИ В ЛЕНИНГРАДЕ.

ЛЕНИНГРАД, 13 декабря. (Наш корр.). Первый день переписи 13 декабря прошел в Ленинграде весьма удачно. Повсюду счетчикам и регистраторам было оказано всяческое содействие. Работали 3.045 счетчиков, на 80 проц. состоящих из учащихся.

НА УКРАИНЕ.

ПЕРЕПИСЬ ОБЕСПЕЧЕНА СООТВЕТСТВУЮЩИМ КАДРОМ РАБОТНИКОВ.—ПОДГОТОВКА ИНСТРУКТОРСКОГО КАДРА ЗАКАНЧИВАЕТСЯ.—НАСТРОЕНИЕ НА МЕСТАХ БЛАГОПРИЯТСТВУЕТ ПЕРЕПИСИ: ПОЛНАЯ ПОДДЕРЖКА МЕСТНОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНА.

ХАРЬКОВ, 9 декабря. (Наш корр.). В ЦСУ Украины вашему корреспонденту сообщили следующее:

Из поступивших с мест сведений видно, что перепись обеспечена соответствующим кадром работников. Указаний на недостаток персонала, за исключением отдельных случаев, нет. В процессе подготовки инструкторов требования поступали только из одного округа, в общем же места комплектуют инструкторский персонал из местных сил. Незначительные же заявки в ЦСУ Украины удовлетворяются полностью. Всего на Украине будет работать 36 тыс. работников, из них 33.000 регистраторов и 3.000 инструкторов.

В период между 20 ноября и 10 декабря почти во всех округах Украины состоялись окружные конференции статистиков.

Между 5 и 10 декабря руководители переписными отделами выезжали в районы для подготовки на местах инструкторов.

Настроение вернувшихся работников бодрое. Они сообщают о повышенном интересе низовых работников, в особенности районных статистиков переписи. Энтузиазм на местах небывалый. Были случаи явки участников переписи 1897 г. с просьбой допустить к участию в предстоящей переписи.

«В семье,—правда,—не без урода». Так, например, в большом селе Малые Ярославцы, Нежинского округа, 8 учителей отказались принять участие в переписи; из одного района Сталинского округа поступило сообщение, что ряд сельских работников отказался участвовать в переписи, мотивируя свой отказ низкой оплатой труда. Вообще же эти единичные заявления буквально тонут в море бодро настроенных голосов.

Настроение сельского населения характерно *хотя бы по такому факту*. В селе Завадиевском, Зиновьевского округа, на-днях состоялось собрание селян, на котором был заслушан доклад о задачах переписи. И вот выходит 65-летняя бабка и заявляет: «Чтобы ото меня эти антихристовы дети записали да печатку ставили—помру, а не запишут». Это был единственный голос, раздавшийся не в пользу переписи. И только из уважения к преклонным годам старухи бабку не освистали.

Во всех селах, сельбудах, школах идут доклады. Никакого недоверия и боязни нет. Высокая посещаемость сельских собраний порукой тому, что перепись на Украине пройдет успешно.

Подготовка к переписи на местах проходит в условиях полной поддержки местной власти и общественности. Отдельные уродливые явления, какие имели место в Сталинском округе, о чем в «Правде» уже сообщалось, случай с уманским окружным исполкомом, который отделался тем, что постановил: «отметить ограниченность ассигнованных средств на проведение переписи, что может послужить препятствием к успешной работе», и решил об этом поставить в известность ЦСУ и совнарком Украины,—буквально единичные факты. Почти все округа без исключения оказали и оказывают содействие по созыву конференций районных статистиков, либо отпуская денежные пособия, либо за свой счет командируя районных статистиков. В отдельных округах районные и окружные исполкомы предоставили возможность переписному персоналу пользоваться имеющимися в их распоряжении лошадьми на время переписи. Некоторые окружные исполкомы, не дожидаясь агитационных материалов из центра, выпустили свои воззвания и плакаты. В этом смысле характерен плакат одного округа. На плакате нарисованы фининспектор, милиционер и дата «17 декабря». Милиционер, указывая рукой на дату, заявляет фининспектору, что ему здесь во время *переписи нет места*.

Сложный вопрос возникает в связи с необходимостью переписи беспризорных. ЦСУ предполагает выйти с честью и из этого положения при дружеском содействии общественных организаций.

Несколько сложнее обстоит вопрос с раз'ездами. В виду недостатка средств, отпущенных на раз'езды, и высокую поверстную оплату на местах, в процессе переписи возможны шероховатости. По ходатайству ЦСУ Украины, ВУЦИК разослал на места распоряжение о том, чтобы окружные исполкомы приняли все меры к тому, чтобы нормы оплаты были в пределах отпущенных средств.

ПРОБНАЯ ПЕРЕПИСЬ В КИЕВЕ.

КИЕВ, 13 декабря. (Наш корр.). Сегодня киевский окрисполком постановил ассигновать дополнительную сумму на транспортные средства для переписчиков в отдаленных районах. Произведена пробная перепись, при чем переписной персонал показал полную подготовленность к переписи.

В УЗБЕКИСТАНЕ.

БОЛЬШИНСТВО РЕГИСТРАТОРОВ—УЗБЕКИ, КАЗАКИ, ТАТАРЫ.—ЗАТРУДНЕНИЯ ПРИ ПЕРЕПИСИ ЖЕНЩИН.—НАСЕЛЕНИЕ К ПЕРЕПИСИ ПОДГОТОВЛЕНО.

ТАШКЕНТ, 10 декабря. (Наш корр.). Благодаря наличию в Ташкенте университета, целого ряда институтов и национальных техникумов недостатка в переписном персонале не оказалось. Из записавшихся 4.000 после тщательного отбора выделено 800, максимально удовлетворяющих всем требованиям переписной работы в местных условиях. Русских отобрано только 200 человек, специально для работы в русской части города и немногочисленных русских поселках. Остальные регистраторы—узбеки, казаки, татары. Отобрано значительное количество женщин, владеющих туземными языками, специально для регистрации женщин. Однако, женщин-регистраторов нехватает, и поэтому регистрацию в значительной мере придется производить со слов мужчин без непосредственного опроса женщин. Регистрация неизбежно будет неполной. Мужчины-туземцы, имеющие несколько жен, будут их скрывать из боязни преследований. Предполагается, что таких женщин около 5 на 1.000.

Подготовка переписного персонала осуществлена в широком масштабе. Во всех высших и средних учебных заведениях проведено чтение лекций по статистике в прямой непосредственной связи с переписью. Практическая подготовка ведется путем производства пробных переписей. В качестве инструкторов привлечены к работе исключительно опытные работники из состава специалистов-статистиков, служащих в хозяйственных организациях. В отдельных случаях пришлось применить партийную мобилизацию.

Агитационная кампания прошла в благоприятных условиях. На всех перевыборных собраниях в аулах, кишлаках и селах делались специальные доклады о переписи. На идущих сейчас районных с'ездах советов агитация усилена постановкой новых докладов. Обращено особое внимание на раз'яснение, что перепись не имеет фискальной и военно-мобилизационной цели.

Население к переписи вполне подготовлено; массовых недоразумений не ожидается.

Местные органы власти проведению переписи уделяют исключительное внимание. Предоставляются все необходимые средства и силы, вплоть до выдачи ассигнований из местных средств, автомобилей и лошадей для перевозки работников в кишлаки. Каждый сельсовет выделяет две верховых лошади, одну повозку и необходимые помещения для работы и жилища. В Ташкенте трамвай бесплатно будут перевозить регистраторов.

К сожалению, есть и недостатки. В Ташкенте статистические органы не получили помещения для организации областного штаба переписи. Работа ведется в тесном служебном здании статистического бюро. Одно местное крупное учреждение, обязанное освободить помещение, упорно отказывается сделать это. Нехватает средств. По смете получено только 60 проц. Пришлось сделать позаимствование из местного бюджета.

Настроение переписных работников крепкое. Молодежь с большой охотой едет в кишлаки. У руководящих работников полная уверенность в успехе переписи, несмотря на частичные нехватки средств и особенности местных бытовых условий.

В АЗЕРБАЙДЖАНЕ.

ПЕРЕПИСНОЙ ШТАТ НАБРАН.—ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ПЕРЕПИСИ БЛАГОПРИЯТНО.—ПЕРСПЕКТИВЫ ПЕРЕПИСИ НЕ ВНУШАЮТ ОПАСЕНИЙ.

БАКУ, 10 декабря. (Наш корр.). Переписной штат набран в достаточно обеспечивающем интересы дела количестве. Квалификация же его по местному масштабу средняя.

Уполномоченные ЦСУ только что вернулись в свои уездные центры после об'езда мест, где они провели подготовительные работы, при чем работы прошли более или менее успешно. Население относится к работам благоприятно. Это нужно отнести не только за счет агитационной подготовки, но также и за счет самого характера переписи, которая не касается, например, скота,—прочее не внушает страха его обложения или потери. Что касается настроения переписных работников, то руководящий персонал в уездах настроен твердо; однако подлинную картину будут здесь знать тогда, когда инструктора выедут на места—11 декабря.

Перспективы переписи не внушают опасения, однако руководители готовы ко всяким неожиданностям в отдельных районах. Содействие партийных организаций в проведении переписной кампании было максимальным. Так же отзываются руководители переписи об отношении к делу представителей местной власти. Местами последняя для оказания содействия не останавливалась перед затратой собственных средств. С другой стороны, бывали на местах случаи, когда уполномоченным отводились помещения, лишенные окон и дверей.

Дает себя знать отсутствие квалифицированных работников. Это наибольшее препятствие в переписной работе. Отдельные организации не допускают снятия с их работы нужных работников. Местами главная база—учительство—не может своевременно приступить к работам, так как уездные отделы наробраза не отпускают тех из них, кто намечен в инструктора, до начала каникул в школах, а последние назначены на 15.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОБХОД ПЕРЕПИСНЫХ УЧАСТКОВ.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК, 13 декабря. (Наш корр.). 12 декабря приступлено к предварительному обходу переписных участков регистраторами.

Первый день работы показал, что большинство населения знакомо с целями и задачами переписи. По словам регистраторов, население охотно дает нужные сведения. Особых недоразумений во время обходов не было.

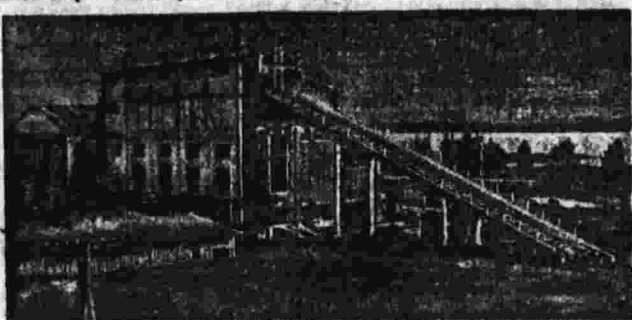
Со вчерашнего дня предварительные обходы начаты во всех городах и городских поселениях.

По Союзным Республикам.

СВЕРДЛОВСКАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ ПЕРЕД ПУСКОМ.

СВЕРДЛОВСК, 10 декабря. (Специальн. почта). Строительство и оборудование Свердловской электростанции можно считать законченным.

Идет работа по доделке разных мелких работ. Пар в котлах уже поднят, идет



Вид Свердловской электростанции с торфоподъемным мостом.

испытание насосов и дымососов. Началась механическая подача торфа по торфоподъемному железо-бетонному мосту. Со дня на день ожидают приезда представителей заводов, поставлявших оборудование для испытания котлов и генераторов. Полное испытание должно занять от 15 до 20 дней.

Таким образом, если не окажется каких-либо случайных дефектов оборудования, можно рассчитывать, что станция в начале января будет пущена (в первую очередь на 6 тысяч киловатт).

Сеть готова, но еще нет ГЭТ (Государствен. электр. трест) задерживает аппаратуры и приборов для включения сети. Поэтому, если недостающая часть аппаратуры не будет во время доставлена, к началу января можно будет включить часть сети сообразно приборам.

Город с нетерпением ждет пуска станции, так как старая станция тянет из последних сил: часты аварии, приходится выключать целые районы.

ТРЕТЬЯ СЕССИЯ ЗАК. ЦИК.

ОТЧЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВА АЗЕРБАЙДЖАНА.

ГАНДЖА, 11 декабря. (ТАСС). На утреннем заседании сессии Зак. ЦИК 11 декабря с отчетным докладом выступил председатель Совнаркома Азербайджана тов. Мусабеков.

— Отчетный год,—говорит т. Мусабеков,—явился годом окончания восстановительного процесса в народном хозяйстве Азербайджана. При чем в сельском хозяйстве общая продукция по всем культурам перевалила за довоенный уровень. Азербайджанская промышленность, за исключением Азнефти и Каспара (Каспийское государственное пароходство), в 1923—24 г. в оптовых довоенных ценах была произведено на 11,6 млн. руб., в 1924—25 г.—на 13,7 млн. руб., в 1925—26 г.—на 27,3 млн. руб. Чистая прибыль за 1925 год по всем предприятиям составила 856 т. руб.

Азнефть продолжает равномерно развиваться. Программа добычи нефти вместе с газом выполнена почти на 100 проц. (346 млн. пуд.).

Следует отметить неприятный факт истощения старых месторождений: суточная добыча на старых скважинах за 9 последних месяцев текущего года понизилась на 20 проц.

В прошлом году мы приступили в широком масштабе к промышленному строительству. Построены суконная фабрика «Красный Азербайджан», мощный маслобойный завод, ситценабивная фабрика в Гандже. В текущем году необходимо достроить ганджинскую прядильно-ткацкую фабрику на 66.000 веретен и самый мощный в СССР шелкомотальный завод в Нухе. На все строительство предположено израсходовать 6,8 млн. руб.

Большим достижением следует считать постройку Джульфа—Бакинской железной дороги, укладка пути которой в истекшем году доведена до 232 версты. Во временной эксплоатации уже находится участок Алят—Горадиц, протяжением 190 верст.

Серьезные достижения имеются в строительстве рабочих жилищ. Азнефть выстроила 2.850 квартир, Бакосовет — 500, Каспар—160, Азтекстиль—105.

Основная отрасль хозяйства Азербайджана—сельское хозяйство—за год значительно выросла. Все виды культур дали 106 проц. довоенного уровня. Землеустроено 506.000 десятин. К 1931 году ожидается увеличение орошенных земель на 156.000 десятин. Площадь посевов хлопка достигла 92 проц. довоенного размера. [illegible] 18 верст и Мингечаурский—40 верст. Проектные изыскания для орошения граничной площади—220.000 дес. на Мугани.

Потребительская кооперация окрепла, членская масса увеличилась на 90 проц., товарооборот [illegible] за два последних года удвоился.

Госбюджет Азербайджана на 1926—27 год был утвержден по доходам в сумме 18.545 тысяч рублей, по расходам — 20.389 тыс. рублей; по сравнению с предыдущим годом увеличение на 40 с лишним процентов.

Расходы на культурные нужды против 1925—26 г. поднялись почти вдвое.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ МАСЛОБОЙНО-МЫЛОВАРЕННОГО ЗАВОДА.

ГАНДЖА, 11 декабря. (ТАСС). Сегодня состоялось торжественное открытие маслобойно-мыловаренного завода. Присутствовали члены сессии Зак. ЦИК, рабочих, представителей профорганизаций и крестьян окрестных сел.

Завод рассчитан на переработку 4 млн. пуд. хлопковых семян в год. Рабочих на заводе в настоящее время 367, из них тюрок 224. Оборудование завода частью выписано из Германии и Америки, частью сделано на советских заводах. Оборудован завод по последнему слову техники.

Завод назван именем тов. Мясникова.

ОТКРЫТИЕ СЕЛЕКЦИОННОЙ СТАНЦИИ В ГАНДЖЕ.

ГАНДЖА, 13 декабря. (ТАСС). 12 декабря состоялось торжественное открытие селекционной станции, в 6 верстах от г. Ганджи.

На открытии выступили с речами наркомзем Азербайджана тов. Буният-Заде, председатель Закавказского Совнаркома тов. Орахелашвили, председатель Совнаркома Грузии т. Элиава, председатель ЦИК Армении т. Каринян и др.

ДЕЛО ИРКУТСКИХ РАБОТНИКОВ.

ИРКУТСК, 13 декабря. (Наш спец. корр.). 11 декабря в помещении рабочего клуба начался процесс групп работников иркутского отдела местного хозяйства. Подсудимых—32 во главе с Лосевичем, заведывавшим местхозом и бывшим короткое время председателем губисполкома.

Председательствует на процессе председатель краевого суда т. Кожевников. Общественные обвинители — председатель Сиб. КК т. Калашников, секретарь крайпрофсовета т. Редкин и рабочий электростанции т. Алешин. Гражданские иски заявлены местхозом, строительным трестом и округом связи. По делу вызвано свыше 60 свидетелей.

После опроса обвиняемых и свидетелей зачитан обвинительный акт. Никто из подсудимых не признал себя виновным по 110 ст. Большинство обвиняемых признают себя виновными в растратах и кутежах.

Главные обвиняемые, прежде всего Лосевич, поддерживаемые защитой, ходатайствовали об отложении дела, ссылаясь на необходимость каждому ознакомиться со всеми решительно материалами. Обвинение возражало, мотивируя это тем, что каждому обвиняемому своевременно пред'являлись относящиеся к нему следственные материалы. Ходатайство выражало лишую тенденцию оттянуть процесс.

Суд постановил дело слушанием продолжать, считая, что в период судебного следствия обвиняемые смогут дополнительно ознакомиться с материалами.

ВЗРЫВ В ОДЕССЕ.

УБИТО 4 ЧЕЛОВЕКА, 18 РАНЕНО.

ОДЕССА, 13 декабря. (Наш корр.). Сегодня утром на окраине города, в Дюковском саду, во время обучения допризывников 1905 года произошел несчастный случай, стоивший нескольким допризывникам жизни.

В земле оказался зарытым артиллерийский снаряд, головка которого еле выходила наружу. Во время обучения головка была задета одним из допризывников. Произошел взрыв. На месте погибло трое, из них один командир, которому оторвало ногу. В расположенную неподалеку больницу доставлено 19 человек, из коих один вскоре скончался. Шесть человек находятся в тяжелом состоянии.

Еще в 1919 году, во время оккупации Одессы австро-германцами, произошли взрывы артиллерийских складов и пороховых погребов, которыми снесен целый поселок. Взрывами снаряды были разбросаны на громадное расстояние. Во время голода население, добывая медные части, занималось извлечением из-под обломков снарядов, отчего происходили десятки несчастных случаев. Неоднократно поднимался вопрос об очистке местности от снарядов. Последние были переданы госфондовой комиссии, которая обязалась собрать металлические части и тщательно очистить местность. Очистка кончилась в прошлом году. Очевидно, снаряд во время очистки не был замечен, ибо находился под землей.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ ГОМЕЛЬЩИНЫ К БЕЛОРУССИИ.

ПРИЕЗД ЧЛЕНОВ БЕЛОРУССКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦК КОМПАРТИИ БЕЛОРУССИИ В ГОМЕЛЬ.

ГОМЕЛЬ, 13 декабря. (ТАСС). В связи с присоединением Гомельщины к Белоруссии, в Гомель приехали из Минска представители ЦК компартии Белоруссии. Секретарь ЦК компартии Белоруссии т. Кринацкий сделал доклад на собрании гомельского партактива.

Сегодня в Гомель приехали члены белорусского правительства, во главе с председателем Совнаркома тов. Адамовичем, для выяснения вопросов, связанных с размежеванием.

Тов. Адамович имел ряд совещаний с представителями партийных и советских организаций, посетил ряд местных учреждений, рабочий поселок. Вечером т. Адамович выступает с докладом на заседании городского совета.

Во всех местных учреждениях началась подготовка к размежеванию и упразднению губернских аппаратов.

ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ?

ВЫСТРЕЛ В ОКНО КВАРТИРЫ КОРРЕСПОНДЕНТА «ПРАВДЫ».

На-днях в Минске, в центре города, в 10-м часу утра сделан выстрел из револьвера в окно квартиры минского корреспондента «Правды», заместителя редактора местной газеты «Звезда», т. Антонова. Виновные не обнаружены. Ведется дознание.

УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ С'ЕЗД СОВЕТОВ ТАДЖИКИСТАНА.

БОРЬБА С БАСМАЧЕСТВОМ.—ДЕКЛАРАЦИИ О ЗЕМЛЕ И О РАСКРЕПОЩЕНИИ ЖЕНЩИНЫ.

ДЮШАМБЕ, 12 декабря. (ТАСС). На вечернем заседании 10 декабря с'езд заслушал доклад об итогах борьбы с басмачеством. Сейчас басмачество ликвидировано, последние курбаши (главари басмачей) бежали в Афганистан.

Затем с'езд принимает декларацию о земле.

На вечернем заседании 11 декабря председательствующий тов. Дадабаев говорит о тяжелом положении в Таджикистане женщины: с ней обращаются как с рабыней, ее продают и меняют за несколько баранов. С'езд единогласно, под бурные аплодисменты, принимает декларацию о раскрепощении женщины.

ДЕЛО РОСТОВСКИХ ВОДОПРОВОДЧИКОВ.

ДОПРОС Б. ДИРЕКТОРА ВОДОПРОВОДА.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 13 декабря. (Роста). Первый день процесса ростовских водопроводчиков прошел в допросе бывшего директора водопровода Мусиенко, который об'ясняет причину соединения канализационных труб с водопроводом сильной изношенностью труб, вследствие чего произошел разрыв канализационных труб. Таким образом, нечистоты попали в Богатый источник, снабжающий город водой. Далее Мусиенко показывает, что управление водопроводом предполагало произвести капитальный ремонт соединительных труб, но за недостатком средств дело откладывалось. Однако, суд выясняет, что никаких мер технического характера не было принято. После загрязнения воды руководители водопровода растерялись и своевременно не выключили Богатый источник, допустив употребление загрязненной воды населением в течение трех дней, результатом чего появились массовые тифозные и остро-желудочные заболевания.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ АЗНЕФТИ.

БЕСЕДА С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КОМИССИИ ВСНХ ТОВ. ЧУБАРОВЫМ.

БАКУ, 13 декабря. (Наш корр.). Председатель комиссии ВСНХ по обследованию нефтяной промышленности т. Чубаров в беседе с нашим корреспондентом сообщил, что обработку данных, полученных в результате своей работы, комиссия сможет сделать лишь в Москве, вследствие того, что она располагала в Баку слишком ограниченным временем. Пока же тов. Чубаров сообщил следующее:

— Азнефть в ближайшие годы в отношении добычи сможет развиваться значительно быстрее, чем это намечалось, если только она будет обеспечена необходимым оборудованием и материалами.

Второй вывод—нужно теперь же поставить перед высшими органами вопрос о постройке новых нефтеперегонных заводов, иначе мы в этой области отстанем совершенно и будем вынуждены значительное количество сырой нефти обращать на топливо. Переработка нефти—одно из выгоднейших дел. Я не знаю другой отрасли народного хозяйства, где бы затрачиваемый капитал приносил столь большую прибыль. Запоздание с постройкой этих заводов причинит Союзу колоссальнейший убыток.

Третий вывод комиссии—нужно теперь же вновь поставить перед высшими органами Союза вопрос о нефтепроводе, ибо дальнейшее промедление может сделаться непреодолимым тормозом в развитии нефтеэкспорта.

ОТМЕНА ПРИГОВОРА ПО ДЕЛУ ОБ ИЗБИЕНИИ ЖУРНАЛИСТА СВЕТЛОВА.

ОДЕССА, 13 декабря. (Наш корр.). Сегодня уголовно-кассационное отделение окружного суда рассматривало жалобу Ватмана, приговоренного к 6-месячному заключению за избиение журналиста Светлова.

Защита указывала, что приговор слишком суров для партийца, ушедшего в работу на села.

Прокурор Нельсон доказывал, что глубокое уважение к советской печати требует сугубого внимания к настоящему делу. Однако, постановив привлечь Ватмана к ответственности за злоупотребление властью и халатность, суд не должен был в приговоре говорить об отрицательной деятельности Ватмана в колонии, ибо этим производил давление на будущее следствие. Прокурор не согласен также с мнением суда, признавшим, что раскаявшийся Ватман социально опасен. Поэтому прокурор настаивал на отмене приговора.

Суд постановил приговор отменить, передав дело на новое рассмотрение.

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА ПО ЮЖНОМУ БЕРЕГУ КРЫМА.

ДВИЖЕНИЕ БУДЕТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ ПРИ ПОМОЩИ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ТЯГИ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 11 декабря. (Роста). Окончательно решен вопрос о направлении будущей железной дороги по южному берегу Крыма.

Дорога будет итти от Севастополя до Ялты. Она выйдет к берегу моря у Фороса. Около мыса Ласпи будет пробит большой туннель. От Фороса дорога будет итти по самому берегу моря. Около каждого курорта будут устроены остановки, станция же на всем пути будет только одна—в Алупке.

Длина дороги—86 километров. Постройка ее обойдется около 20 млн. рублей.

Движение будет производиться при помощи электрической тяги. Энергию для дороги будет давать Черноречинская гидростанция.

В Севастополе будет построен большой вокзал, который сможет пропустить всех курортников. Часть вокзальных помещений предполагается отвести под распределитель курортного управления.

БОЛЬШОЙ ЛЕСНОЙ ПОЖАР ВБЛИЗИ СОЧИ.

МОБИЛИЗАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ ДЛЯ БОРЬБЫ С ПОЖАРОМ.

НОВОРОССИЙСК, 12 декабря. (Роста). В Сочинском районе вспыхнул громадный лесной пожар. Пожар перебросился в Туапсинский район. Приняты экстренные меры для ликвидации пожара. Черноморский окружной исполнительный комитет об'явил в Сочинском районе трудовую мобилизацию населения для борьбы с пожаром.

Пожары в лесах Сочинского района в последнее время стали частым явлением. Выяснилось, что пожары вызываются охотниками, поджигающими во время охоты на медведей сухую листву в лесах, чтобы выгнать медведей из берлог.

Приняты срочные меры к точному установлению виновников последнего пожара.

АЗОВСКИЙ ТОРГФЛОТ ВЫДЕЛЯЕТСЯ В САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ ЕДИНИЦУ.

ОДЕССА, 13 декабря. (Наш корр.). Техническое совещание Совторгфлота с участием представителей центра высказалось за выделение Азовского торгового флота в самостоятельную хозяйственно-административную единицу с центром в Ростове.

НА ВОЛХОВСКОЙ ГИДРОСТАНЦИИ.

ВОЗОБНОВИЛАСЬ ПОДАЧА ЭНЕРГИИ В ЛЕНИНГРАД.

ЛЕНИНГРАД, 13 декабря. (Наш корр.). 13 декабря после двухдневного перерыва возобновилась подача Волховской энергии в Ленинград.

К 15 декабря работающие генераторы на Волхове дадут энергию в 26,5 тыс. квт. Два первых генератора до сих пор еще не дают в Ленинград полной своей мощности, так как на первой Государственной электростанции еще не поставлен второй трансформатор. На «Красном Октябре» заканчивается постройка понижающей подстанции, которая будет готова в начале января. Благодаря ей получит ток Володарский район. Между заводом «Красный Выборжец» и главной понижающей спешно прокладывается кабель, который даст заводу 6 тыс. квт. энергии.

На силовой станции Волхова также заканчиваются все необходимые работы к открытию. Между пультом и генераторами устанавливается телеграфная связь.

Монтаж русских генераторов подвигается вперед. Первый генератор будет готов в январе.

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ РАБОТ НА ХАРЬКОВСКОЙ КАНАТНОЙ ФАБРИКЕ.

ХАРЬКОВ, 13 декабря. (ТАСС). Сегодня утром, после пятидневного перерыва, на пострадавшей от пожара канатной фабрике в Новой Баварии пущены все цеха, кроме сгоревшего прядильного. Однако, ткацкий и швейный цеха, для которых пряжу вырабатывал сгоревший цех, через 10 дней, по израсходовании старых запасов пряжи, будут приостановлены.

Сегодня же приступлено к восстановлению пострадавшего прядильного цеха.

В результате пожара производство мешков на фабрике временно приостановится. Чтобы не задерживать снабжения мешками хлебозаготовителей, украинский текстильный трест решил расширить производство мешков на своей [illegible] фабрике.

ПРОБНЫЙ РЕЙС „СВЯТОГОРА“.

ЛЕНИНГРАД, 13 декабря. (Наш корр.). В воскресенье, в 8 ч. вечера, ледокол ленинградского торгового порта «Святогор» возвратился из испытательного рейса. «Святогор» доходил почти до Шепелева маяка. Произведено полное испытание машин и уничтожена девиация (действие судового железа на компас).

В беседе с нашим корреспондентом начальник порта тов. Матвеев сообщил, что результаты испытания следует признать вполне удовлетворительными.

Во время стоянки на Кронштадтском рейде на «Святогор» занесло дрейфующим льдом датский пароход. К счастью, столкновение оказалось незначительным.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

НАКАНУНЕ БОЛЬШОЙ СТАЧКИ ПРИКАЗЧИКОВ ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

В Ленинграде назревает большая стачка приказчиков, работающих на частных предприятиях. Владельцы магазинов и ларьков отказываются от заключения колдоговоров с союзом совторгслужащих. В четверг в случае отказа от соглашения будет об'явлена стачка. Возможно, что будет об'явлена стачка солидарности и на других частных предприятиях. Всего стачкой будет охвачено 148 магазинов.

ОТКРЫТИЕ НОВОЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ЛИНИИ.

12 декабря состоялось торжественное открытие железнодорожного сообщения по строящейся линии Мга—Шлиссельбург. Эта линия соединяет непосредственно Ленинград с Шлиссельбургом. При огромном стечении крестьян окрестных деревень была перерезана лента и первый рабочий поезд двинулся по линии.

НАУЧНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ НА ПОЛЯРНЫЙ СЕВЕР СССР.

Сегодня из Ленинграда выехали первые отряды полярной экспедиции Академии Наук для исследования Гыданской тундры (Сибирь). Для передвижения экспедиции по неизвестным местам тундры нанято стадо из 200 упряжных оленей.

Базой экспедиции избран Янов-Стан на реке Турухане. Экспедиция выступит из Красноярска и начнет продвигаться к Северному Ледовитому океану по направлению к известной только по имени реке Мясо.

Другие отряды экспедиции начнут продвижение по тундре на оленях между Енисеем и рекой Яры.

Осенью партии экспедиции соединятся на побережье Гыдаямы и пересекут Гыданский полуостров вдоль неизвестной реки Юрибей. Свои работы экспедиция предполагает закончить в случае благоприятных условий в начале января 1928 года.

ОТОВСЮДУ.

◆ 18 декабря в Ленинград приехала большая экскурсия хозяйственников текстильной промышленности из Москвы, Иваново-Вознесенска, Серпухова, Богородска и др. районов,—всего 39 человек. (Наш корр.).

◆ У Саратова и Сталинграда сплошной ледоход. В низовьях Волги застряли во льду 12 пароходов, шедшие на зимовку в Астрахань. На выручку судов из Астрахани вышли 4 мощных парохода. (Наш корр.).

◆ 14 декабря в Академии Наук состоится публичный доклад академика Ольденбурга о положении научной мысли в крупнейших странах Западной Европы. Приглашения на доклад разосланы рабочим крупных заводов и фабрик. (Наш корр.).

◆ В Череповецкой губ. закончилось выселение помещиков. Всего выселено 180 человек. (Наш корр.).

◆ После 7-летнего перерыва в Тюмени в новом здании открылся окружной музей, один из лучших в РСФСР. В музее имеются чрезвычайно ценные и редкие экспонаты: полные скелеты бизона, мамонта и носорога. Всего в музее свыше 15 тыс. экспонатов.

◆ В Киев прибыл бывший шведский министр торговли доктор Нилос Волин для ознакомления с сахарным производством. (Наш корр.).

◆ Моторное судно «Бурач», шедшее с грузом спирта в Херсон, село на мель. При посадке на мель был настолько сильный удар, что в подводной части образовалась большая пробоина. Спасти судно не удастся. Совторгфлот принял срочные меры к спасению груза.

◆ Автомобильное сообщение между Тифлисом и Владикавказом закрыто на зимний период.

2-я МОСКОВСКАЯ ШЕФСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

12 декабря закончилась 2-я губернская конференция Московского общества шефства над деревней.

В воскресенье конференция заслушала и обсудила доклад т. Атакова об итогах и очередных задачах работы Московского шефского общества. В прениях по докладу выступило 18 делегатов. Работа общества подверглась всестороннему освещению.

Делегаты единодушно сошлись в том, что общество за истекший год работы имеет большие достижения. Общество проявило себя как пролетарская массовая самодеятельная организация, на деле помогающая партии и советской власти усилить пролетарское влияние на деревню, а также содействующая пробуждению самодеятельности бедняцко-середняцких масс и развитию социалистических элементов в деревне. В его работе определился значительный перелом в сторону оказания деревне организационно-хозяйственной помощи.

Из недостатков работы общества отмечены слабая массовая работа в городе, недостаточно хорошо поставленный учет работы, слабая отчетность перед массами, отрыв местных отделений от непосредственного участия в деревенской работе.

В секциях по городской работе, по деревенской работе и в комиссии по выработке проекта устава общества работа прошла также активно. В представленные губшефсоветом тезисы по этим вопросам делегатами внесен ряд поправок.

Конференция признала работу губшефсовета удовлетворительной и проводимую им линию—правильной. В дальнейшем конференция признала необходимым более тесную увязку шефской работы с политическими лозунгами и задачами, выдвигаемыми партией и советской властью, усиление массовой работы и работы с беспартийным активом. Конференция признала правильным курс на дальнейшее усиление организационно-хозяйственной помощи деревне, на целевую установку и на работу по определенному плану-договору шефа с подшефной волостью.

Конференция признала также недостаточным нынешний процент рабочих в составе общества (51 проц.) и предложила губшефсовету в дальнейшем добиваться усиления в обществе пролетарского ядра.

Оживленный обмен мнениями вызвала новая постановка вопроса о дальнейшей работе шефских групповых бюро. Конференция одобрила взятый губшефсоветом курс на перевод всей деревенской работы непосредственно в местные отделения. За групповыми бюро сохраняется только регулирование и планирование деревенской работы местных отделений и содействие районным и уездным советам в руководстве работой местных отделений.

Конференция выбрала новый состав губшефсовета, в который вошли тт. Атаков, Антошкин, Бауман, Мандельштам, Цифринович, Лебедев, Тесленко, Карпинский, Мальцев, Яковлев, Гончарова и др., — всего 91 член и 15 кандидатов. В новом составе губшефсовета—43 проц. беспартийных, 49 проц.—членов ВКП(б) и 8 проц.—комсомольцев, 44 проц. рабочих от станка и 10 проц. женщин. В состав совета вошли также 7 видных специалистов.

УРОК СОЛИДАРНОСТИ.

(Губернская конференция юных пионеров).

Из сельских школ, из деревень, представители школьных форпостов, представители отрядов при фабриках, заводах,



Тов. Кук (*) на конференции пионеров.

учреждениях пришли на губернскую конференцию для выборов делегатов на всегерманский конгресс союза юных спартаков. На конференции присутствовало свыше 1.500 детей.

Доклад о работе юных пионеров сделал тов. Луначарский. С приветствиями выступали вождь английских горняков тов. Кук, член ЦК комсомола Китая тов. Чен, член ЦК комсомола Германии и два наших сибирских партизана.

Тов. Кука встречали стоя продолжительными аплодисментами.

Усиленно аплодировал школьник Вася. Он изведал в свое время голод, но зато и познал сладость победы. Часто Вася лишал себя завтраков, чтобы сколотить 1 руб. голодающим английским горнякам. И хочется Васе сказать тов. Куку, что он, школьник Вася, и все сидящие здесь в зале всегда готовы притти на помощь английским горнякам и их детям, что стоит только Куку заикнуться и весь зал, пионерски, поделится всем.

Вася, как и весь зал, впился в лицо Кука. Ему непонятна иностранная речь, но он ее чувствует по голосу.

— Дети в Англии,—сказал т. Кук,—живут в совершенно иных условиях, чем вы. Капиталисты не очень заботятся о том, чтобы воспитывать детей рабочих. Мы будем дружно работать над созданием в Англии такого же детского движения, как у вас в Советской России.

Зал гремел от рукоплесканий.

Конференция выбрала Кука в почетные пионеры. Тут же ему поднесли красный галстук.

Во время перерыва пионеры окружили сибирских партизан, и старики, убеленные сединой, рассказывали пионерам о героических битвах былого.

После торжественной части заседания конференция выбрала 2 делегатов на конгресс юных спартаковцев: тов. Прокапьюк (13 лет), дочь рабочего завода «Серп и Молот», работающего на производстве свыше 25 лет, и Алексея Зорина, 13 лет. Пионер с 1923 г. Отец его—машинист Северных ж. д. (герой труда). Алексей—вожатый отряда, член широкой редакционной коллегии «Пионерская Правда».

Избраны 2 кандидата: Костя Машков—пионер-комсомолец, 14 лет, вожатый звена Сокольнического района завода «Сварс», сын рабочего, и Коля Шмырев —сын кочегара Рязанско-Уральской жел. дор., пионер с 1922 г., председатель учкома школы.

ДОЛОВ.

О МАССОВОЙ ГАЗЕТЕ ДЛЯ НОВЫХ СЛОЕВ РАБОЧИХ.

В отделе печати ЦК ВКП(б) состоялось совещание редакторов центральных и московских рабочих газет по вопросу об обслуживании прессой новых слоев рабочих.

Нынешняя сеть газет не в состоянии обслуживать ни своим содержанием, ни формой изложения культурно и политически отсталые слои пролетариата, растущие беспрерывно за счет вливающихся в промышленность новых рабочих.

Местные газеты, вынужденные обслуживать, кроме середняка-рабочего, также и партийца и местный общественный актив, не могут одновременно обеспечивать ни в смысле своего содержания, ни по форме запросы вновь вливающихся в промышленность рабочих. Лишена этой возможности также и центральная «Рабочая Газета», которая вынуждена приспособлять содержание к своей культурно растущей основной аудитории рабочих-середняков. «Рабочая Газета» сейчас завершает свою эволюцию в сторону превращения в тот тип массовой партийной газеты, необходимость которой признал еще XIII партийный с'езд. В этих условиях вполне назрела необходимость создания газеты типа, своей популярностью и кругом охватываемых вопросов приспособленной к обслуживанию запросов новых и отсталых слоев рабочего класса.

Совещание редакторов признало необходимым издание такой газеты. Одновременно совещание отметило, что эту газету, связанную с наименее обеспеченными частями рабочего класса, необходимо сделать самой дешевой по цене (должна стоить по возможности одну копейку за экземпляр в розницу).

На состоявшемся при отделе печати Севзапбюро ЦК ВКП(б) совещании также обсуждался вопрос об издании новой массовой рабочей газеты для отсталых слоев рабочих.

Это совещание также признало своевременным издание такой газеты. В одном только Ленинграде до 30 проц. новых, сравнительно отсталых и малообеспеченных рабочих, нуждающихся в популярной, дешевой газете. Совещание признало необходимым организовать издание такой газеты в Москве, при чем высказалось за проведение массовой кампании по рабочим коллективам с тем, чтобы выяснить отношение самих рабочих к новой газете.

К ПРЕДСТОЯЩИМ ПЕРЕВЫБОРАМ МОСКОВСКОГО СОВЕТА.

В целях наибольшего вовлечения трудящихся Москвы в предстоящую избирательную кампанию и в работу по оживлению деятельности Совета, а также принимая во внимание, что в прошлую избирательную кампанию процент явившихся на выборы по Москве превышал 50, президиум ВЦИК признал необходимым установить для Москвы обязательную норму явившихся на выборы не менее 50 проц.

Согласно действующей инструкции о выборах советов, избирательное собрание считается состоявшимся, если на нем присутствует не менее 35 проц. лиц, имеющих право участвовать в выборах. Таким образом, в виде изъятия для Москвы, эта обязательная норма увеличена на 15 проц.

В дальнейшем президиум ВЦИК постановил все аналогичные ходатайства со стороны других исполкомов направлять на окончательное разрешение в всероссийскую центральную избирательную комиссию.

Президиум ВЦИК удовлетворил ходатайство Московского Совета об увеличении нормы представительства в Московский Совет. Согласно принятому постановлению, нормы представительства устанавливаются для рабочих: один депутат от 100 до 600 избирателей; для служащих—на 600 избирателей один депутат и для нечленов профессиональных союзов—один депутат на 600 явившихся избирателей. Такой же принцип для нечленов профсоюзов устанавливается и для городов Московской губернии.

В Москве излишек для рабочих сверх 600, равный или превышающий 100 избирателей, дает право еще на одного депутата.

КОНКУРС ГАРМОНИСТОВ.

Уж давно тос. Экспериментальный театр не видывал столь радостно возбужденной аудитории, так близко принимавшей к сердцу все, что происходило на сцене, как в день состязания московских любителей-гармонистов 12 декабря. Жюри, состоявшему из видных политических работников и музыкантов, предстояло отобрать из 50 состязавшихся, в свою очередь прошедших фильтр районных состязаний, 15 сильнейших. В течение последних двух недель московский любитель-гармонист, вероятно, испытывал то же возбуждение, как когда-то мастера пения, собиравшиеся выступить перед всенародным судом на торжественном состязании под открытым небом, за оградой города. 1.500 человек приняло участие в районных состязаниях, свыше 10.000 слушали их. Поистине стихийное музыкальное движение, охватившее весь московский пролетариат. Такой могучий отклик, конечно, не мог бы вызвать ни один симфонический концерт или оперный спектакль, обставленный даже первейшими силами.

Состязание началось речью наркома тов. А. В. Луначарского и горячим призывом тов. Л. С. Сосновского, который по справедливости был назван одним из ораторов «открывателем Америки», так как он первый указал на то, какое большое значение имеет в организации разумного отдыха использование любительства гармонистов. Глашатаем конкурса был тов. Гурвич (МК ВЛКСМ). Имея в руках анкеты, заполненные любителями, он перед выступлением давал краткие сведения о каждом. Кого только не было среди этих 50 человек, допущенных к состязанию районными комиссиями! Тут и старые рабочие, и четырехлетние младенцы, беспомощно болтавшие ножками и неожиданно ударявшиеся в слезы, когда от волнения забывали нажать пальчиком на нужную клавишу. Столь же разнообразен был и состав инструментов. От целых «черепашек», помещающихся в кармане, до превосходных полнозвучных «баянов». Все исполнители были проникнуты важностью этого показательного состязания, играли не за страх, а за совесть, стараясь завоевать для своего инструмента наибольшую долю внимания слушателей.

Удачно осуществленный московской комсомольской организацией конкурс гармонистов-любителей—явление серьезное и важное, мимо которого не должно пройти без достаточного внимания. Гармоника—народный инструмент, одинаково близкий как рабочему, так и крестьянину. Нет других средств широчайшего захвата масс музыкой, как именно при посредстве этого инструмента. Уже этим самым гармоника должна привлечь к себе глубочайшее внимание творческих музыкальных сил страны. Пока еще преждевременно подводить итоги конкурса, в виду предстоящих дальнейших состязаний. Но уже прошедшие выступления показали, что



9-летний гармонист, сын рабочего.

среди любителей-гармонистов есть первоклассные и заправские мастера, умеющие скудными средствами далеко не совершенного инструмента в безупречном виде представить такие сложные произведения, как полонез и вальсы Шопена, пьесы Шуберта и т. д. Тут слушатели, недостаточно знакомые с техникой игры на гармонике, прямо диву давались, как сложнейшие переходы и переливы отчетливо и мягко звучали на «баяне» под руками увлеченного своим искусством любителя. Но это были только исключения. Большинство же пробавлялось очень скудным репертуаром: «Светит месяц» да «Цыганская венгерка» в течение нескольких часов буквально звенели в ушах. Совершенно справедливо сказал тов. Сосновский, что нам необходимо поднять любителя на высший этаж искусства, до сих пор занятый привилегированными классами. В этом движении вполне правильно исходить от привычного, понятного массам,—в данном случае от гармоники. Но конечной целью должно быть поднятие культурного уровня любителя-гармониста. Какими средствами этого возможно добиться, мы постараемся осветить в дальнейших заметках в связи с продолжением конкурса.

ЕВГ. БРАУДО.

ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД ФИЗИКОВ.

Завтра открывается всесоюзный с'езд ассоциации физиков.

Вице-президент ассоциации акад. П. П. Лазарев в беседе с нашим сотрудником так определяет задачи, стоящие перед с'ездом:

— Работа физиков за последнее время отличается в нашем Союзе чрезвычайной интенсивностью. Имеется ряд хорошо оборудованных и энергично работающих лабораторий, из которых выходят десятки научных работников. Кроме того, развивается обширная научная и техническая работа, имеющая целью ответить на запросы восстановления народного хозяйства. И в этих работах физики СССР принимают значительное участие. Возникают также в процессе связи науки и техники организационные вопросы, которые должны быть разрешены на с'езде. Этим вопросам будут посвящены отдельные заседания.

Предположено устроить несколько дискуссионных заседаний, посвященных современным проблемам.

На с'езд уже в настоящее время заявлено около 200 докладов, которые необходимо будет разделить на ряд секций. Это деление позволит значительно углубить работу с'езда и, несомненно, будет иметь большое значение в дальнейшей работе физиков.

Со стороны правительства сделан был ряд шагов, чтобы облегчить возможность созыва с'езда. Наркомпросом были ассигнованы средства. Наркомпуть предоставил для 200 членов с'езда бесплатный проезд, будут предоставлены льготные условия в гостиницах.

На с'езд были приглашены из французских ученых известный физик и физико-химик Перен, получивший в этом году Нобелевскую премию, Ланжевен, являющийся одним из самых крупных физиков и руководителей большой научной школы, Ле-Шателье, один из наиболее выдающихся физиков-химиков и химиков, создавший эпоху своими работами в области физики и химической химии. Из немецких ученых приедут на с'езд профессора Вуш, Ганс и Франк, получивший в этом году Нобелевскую премию. Из Голландии приглашен на с'езд профессор Эренфест.

По предположению организационного комитета, ожидается до 600 участников этого с'езда, при чем большую часть участников составят москвичи и ленинградцы. С'езд будет продолжаться с 15 по 20 декабря, заседания будут происходить в 1-м московском университете.

Н. Б.

ПРОТЕСТ ПРОТИВ ПОГРОМОВ В БЕССАРАБИИ.

В воскресенье в большом зале университета нацменьшинств Запада состоялось общее собрание московской организации общества бессарабцев, вынесшее резолюцию протеста против погромов в Кишиневе, Калараше, Унгенах и др. местностях Бессарабии.

Целый ряд выступавших т.т. отмечал, что жесточайшие преследования рабочего и крестьянского движения в Бессарабии рассчитаны на то, чтобы потопить революционную страну в крови.

Последние «достижения» боярских опричников—кровавые еврейские погромы в Кишиневе, Калараше и Унгенах, учиненные специально вызванной для этой цели из Ясс бандой фашистских студентов. Погромщикам помогали полиция, войска и духовенство. Это ясно доказывает, что погромы являются организованным мероприятием румынского правительства в борьбе с революционным трудовым населением Бессарабии.

В принятой резолюции собрание горячо протестует против боярской политики крови и насилий и обращается к трудящимся всех стран, помнящим погромы 1903 и 1905 г.г. в Кишиневе, организованные правительством царской России, и в первую очередь—к рабочим и к крестьянам СССР и Румынии с призывом к протесту против румынских погромщиков. Румынские захватчики Бессарабии, не добившись удушения революционного движения, пытаются отыграться на еврейских трудящихся. Однако и этот «подвиг» румынских палачей приведет к усилению революционного движения Бессарабии и к еще большему сплочению трудящихся всех национальностей Бессарабии в борьбе с румынскими оккупантами.

УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ ТРУДА.

РАБОТА ИНСТИТУТА ОХРАНЫ ТРУДА.

При отделе экономики труда ВСНХ СССР состоялось совещание хозяйственников, на котором директор государственного института охраны труда т. В. А. Левицкий сделал доклад о работе и достижениях института.

Институт функционирует 1 год и содержится на средства Наркомтруда, Наркомздрава и ВСНХ СССР. За год было произведено несколько тысяч наблюдений за вредными работами на предприятиях. В результате обработки добытых наблюдениями материалов институт выработал рациональный тип респиратора (маски) для работающих в пыльных производствах (текстильном, табачном, химическом), рациональную спецодежду для горячих металлургических цехов, предохранительные очки и т. д. Все эти предохранители уже применяются в промышленности. По предложению института, московское управление гор. ж. д. устроило специальное сидение для кондукторов у входа в трамвай с правой стороны. Институт организовал также профотборочный кабинет, через который проходят трамвайные рабочие и металлисты, и изучает утомляемость разных рабочих.

Совещание признало работу института весьма ценной для промышленности и высказалось за продолжение финансирования его и в текущем году, разверстав требуемые суммы между трестами. Хозорганы должны оказывать содействие институту при проведении его работ непосредственно на предприятиях.

ХРОНИКА.

◆ В ознаменование 25-летнего юбилея врачебной и общественной деятельности проф. С. В. Очаповского Президиум ВЦИК постановил наградить его орденом Красного Трудового Знамени.

◆ Вручение отзывных грамот г. Кентчинским. Вчера чрезвычайный посланник и полномочный министр Польши в СССР г. Кентчинский, возвращающийся в Варшаву, вручил свои отзывные грамоты председателю ЦИК СССР т. М. И. Калинину. Вновь назначенный польский посланник в СССР г. Патек прибудет в Москву в ближайшие дни.

◆ Увеличение состава исполкомов. Президиум ВЦИК постановил увеличить состав губернских и областных исполкомов на 5 чел., установив, таким образом, для первой группы губерний (областей) состав 55 человек, для второй группы губернских (областных) исполкомов — 50 чел., для третьей—45 чел., для четвертой —40 и для пятой 35 чел.

◆ Ход хлебозаготовок. С начала хлебозаготовительной кампании по 5 декабря заготовлено 373.862,2 тыс. пуд.

◆ Выезд комиссии НКПС в Сибирь и на Урал. Комиссия НКПС под председательством тов. Латугина выехала на дороги Сибири и Урала для выяснения возможности более усиленного вывоза хлеба в центральные и западные районы СССР. Остаток непогруженного хлеба на дорогах Сибири в настоящее время доходит приблизительно до 20 млн. пудов.

◆ Всекобанк открыл целевой кредит рабочей кооперации на закупку хлеба в сумме 2 млн. руб. и Церабсекции—500 тыс. руб. на заготовку кустарной мануфактуры.

◆ Ликвидация центральной комиссии по накладным расходам. Приказом по ВСНХ СССР ликвидирована центральная комиссия по наблюдению за работой трестов и синдикатов по снижению накладных расходов. Наблюдение за выполнением трестами и синдикатами правительственных директив в области снижения накладных расходов передано теперь непосредственно главным управлениям отраслей промышленности.

◆ ЦК химиков решил ходатайствовать перед ВЦИК о награждении проф. Преображенского за большие заслуги в деле открытия калийных месторождений на Урале орденом Красного Трудового Знамени.

◆ ЦС секций работников печати признал своевременным переход секций работников печати в союз печатников. В окончательной форме вопрос будет разрешен на VI всесоюзном с'езде работников печати.

◆ Пленум ЦК Нарпит открывается 17 декабря.

◆ Маслопродукты для Москвы и Ленинграда. Наркомторг РСФСР предложил Маслоцентру немедленно отправить из Москвы в Ленинград 7.000 пудов топленого коровьего масла, выпуск которого на рынок должен производиться по указаниям северо-западного торгуправления. В январе Москва и Ленинград получат 20.000 пуд. сливочного масла, потребность в котором будет удовлетворена на 50—60 проц. Сыра и яиц имеется достаточно.

◆ Всероссийское землеустроительное совещание созывается [illegible]

МОСКВА.

Виновных в превышении цен—к ответственности.

В связи с наблюдавшимися в некоторых московских кооперативах случаями превышения цен, установленных твердыми прейскурантом, МСПО предложил соответствующим правлениям кооперативов привлечь виновных к строгой ответственности.

Одновременно всем кооперативам предложено усилить наблюдение за ценами, участить проведение контрольных закупок в торговых предприятиях кооперативов через коопактив и рядовых членов, принимать срочные меры воздействия к нарушившим директивные цены, немедленно производить переоценку товаров при каждом изменении цен.

С губотделом союза совторгслужащих ведутся переговоры относительно принятия мер общественного воздействия на виновных в нарушении цен.

ОТКРЫЛСЯ ВОСКРЕСНЫЙ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ.

12 декабря в институте красной профессуры состоялось торжественное открытие воскресного коммунистического рабочего университета.

Университет ставит своей задачей подготовку новых кадров квалифицированных партийных работников и повышение марксистско-ленинского теоретического уровня рабочего партийного актива Москвы. Курс обучения в университете двухлетний.

Всего в университет принято 80 человек. Преобладающее большинство имеет партийный стаж с 1918 г. и производственный стаж—не менее 5 лет.

С большим докладом о роли и значении пролетарской интеллигенции выступил ректор института красной профессуры тов. М. Н. Покровский.

После доклада ректора университета тов. Крумина с приветствиями выступали тов. Мандельштам, представители хамовнического райкома ВКП(б), ячейки института красной профессуры и слушатели университета.

РАСШИРЕНИЕ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ.

В виду массового интереса к делу заочного обучения, центральное бюро заочного обучения при Главполитпросвете открывает свои филиалы в Ленинграде, Иваново-Вознесенске и Саратове. Филиалы учреждаются для пропаганды идей заочного обучения и проведения записи учащихся на заочные курсы. Вся учебная часть будет сосредоточена в центральном бюро в Москве.

За последние две недели в бюро поступило свыше 1½ тысячи писем со всех концов РСФСР. Бюро заочного обучения уже приступило к рассылке записавшимся специальных анкет, которые должны выяснить уровень знаний будущих курсантов. По получении анкет бюро рассылает пробные испытательные темы по русскому языку и математике, на основании которых учащиеся будут разбиты на группы по степени их академической подготовки. Экзаменационный период заканчивается к 15 января, и с 15 января бюро приступает к регулярной рассылке лекций.

Запись на заочные курсы продолжается; адрес бюро: Москва, Сретенка, 8.

ЗА ДЕНЬ.

◆ **Новые дома для рабочих.** Жилищно-строительный комитет передал хамовническому об'единению строительных кооперативов 4 новых корпуса, построенных Московским Советом в Усачевке для заселения рабочими. В новых домах 144 квартиры, в которых насчитывается 383 комнаты. В этих домах будет поселено около 800 рабочих. Заселение квартир начнется в ближайшие дни.

◆ **8 проц. прибылей московской кооперации** будут отчислены в 1926—27 г. в фонд улучшения быта крестьянин.

◆ **Экскурсии учащихся в Москву.** По плану Главсоцвоса, в текущем году Москву посетят 3.500 экскурсантов—учащихся школ 1 и 2 ступеней. Особое внимание обращается на вовлечение в экскурсию учащихся школ нацменьшинств. Для учащихся школ крестьянской молодежи организуются особые экскурсионные группы на 300 человек.

◆ **Двухмесячные курсы по мясомолочному хозяйству и животноводству** устраивает московский дом крестьянина с 15 декабря. Занятия на курсах будут происходить по понедельникам, вторникам и четвергам, от 7 до 9 час. вечера. Плата за обучение—3 р. в месяц. Запись на курсы принимается в МДК (Трубная пл.), в избе-читальне.

◆ **Доклад проф. М. Я. Лапирова-Скобло** на тему: «Впечатления от поездки в Америку» состоится сегодня, в 8 ч. веч., в Доме Ученых (ул. Кропоткина, 16).

◆ **Кино-лекционный вечер на тему «Аборт»** устраивает 14 декабря исполбюро профсекции МВТУ в Большой аудитории Политехнического музея.

Письмо в редакцию.

В «Правде» от 4 декабря напечатано письмо секретариата ВАПП за подписями А. Фадеева, Ю. Либединского и Мих. Лузгина, утверждающее, между прочим, будто напостовское меньшинство ВАПП («левые») стоит на точке зрения отрицания «необходимости сотрудничества с попутчиками на литературном фронте». В целях правильного осведомления партийного общественного мнения и организаций ВАПП относительно существа разногласий в рядах организованной пролетарской литературы, мы, представители напостовского меньшинства, просим опубликовать следующее:

Так называемые «левые» ВАПП (напостовское меньшинство) никогда не отрицали «необходимости сотрудничества с попутчиками на литературном фронте» и, наоборот, со всей решительностью выдвигали идею «левого блока» в литературе, об'единяющего пролетарских, крестьянских и подлинно-попутнических писателей. Спор шел не о необходимости такого сотрудничества, а о методах его.

Неверно также, что резолюция I всесоюзной конференции ВАПП по докладу тов. Вардина «брала за одну скобку» «буржуазную и промежуточную идеологию». Провозглашая «решительную борьбу» с «антиреволюционным элементом попутничества», резолюция, в то же время, давала директиву «братского сотрудничества» с «действительными литературными попутчиками революции».

А. Безыменский, И. Доронин, Г. Лелевич, Ив. Никитин, Е. Панфилов, А. Тверяк, Ф. Шемякин, Ф. Ильин, Г. Горбачев, З. Валейтис, А. Крайский, А. Мильман, Е. Мустангов, И. Васильев, М. Карпов.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

13 декабря.

К концу биржи оставалось.	Спрос.	Предложен.	Покупат. цены
1-й 6% заем за обл. в 5 р. вкл. тек. куп.	4 р. 20½ к.	4 р. 18 к.	—
2-й 8% заем за обл. в 5 р., вкл. тек. куп.	5 р. 17½ к.	5 р. 15½ к.	—
2-й кр. заем за обл. в 5 р. . . .	5 р. 06 к.	5 р. 04½ к.	—
В. з. 1926 г. (за обл. в 100 р.)	98 р. 70 к.	98 р. 20 к.	—
Пл. об. 6-м. ср. 1/II 27 г.	101 р. 30 к.	101 р. 10 к.	—
То же » » 1/III 27 г.	100 р. 20 к.	100 р. к.	—
То же » » 1/IV 27 г.	99 р. 10 к.	98 р. 90 к.	—
То же » » 1/V 27 г.	98 р. — к.	97 р. 80 к.	—
То же » » 1/VI 27 г.	96 р. 90 к.	96 р. 70 к.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 44 к.	9 р. 41 к.	9 р. 43 к.
То же чеки загран.	9 р. 43 к.	9 р. 40 к.	—
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94¼ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
То же чеки загран.	1 р. 94¼ к.	1 р. 93 к.	—
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 53 к.
Кроны шв. за 100	—	—	51 р. 84 к.
Кроны норв. за 100	—	—	— р. — к.
Кроны датск. за 100	—	—	— р. — к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 85 к.
Марки нем. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Латы латв. за 100	—	—	— р. — к.
Латы лит. за 100	—	—	— р. — к.
Лиры итал. за 100	—	—	8 р. 37 к.
Гульдены голл. за 100	—	—	77 р. 55 к.
Лиры турецк. за 100	—	—	— р. — к.
Св. круп. 2-й крест. з. з.	—	—	5 р. 04½ к.
» мелк. 1-й 6% з. з.	—	—	4 р. 18 к.
» » 2-й крест. з. з.	—	—	5 р. 15½ к.
» » 2-й 6% з. з.	—	—	5 р. 04½ к.

Биржевое собрание МТБ

13 декабря.

Спрос: мешки льнян. 26—28-пудн., железо обручн. №№ 16, 17—10 ваг., картон желт., стекло ламповое, дрова берез. хвойн., сухие.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня требуются по секции металлистов: 1 токарь строительный, 1 котельщик, 2 кочегара, 2 токаря, 2 долбежника, 1 слесарь-истопник, 1 гальванопласт, 3 электромонтера, 6 слесарей строительных, 2 обмотчика, 1 фрезеровщик, 1 подрамщик; секция совторгслужащих: 7 бухгалтеров, 30 счетоводов, 1 статистик, 6 продавцов мяса, 3—обуви, 1—галантереи, 5—бакалеи, 3—гастрономии, 1—посуды, 2—трикотажа, 4—мануфактуры, 1—головных уборов, 1—игрушек, 1—готового платья, 3 отборщика посуды, 1 упаковщик стекла, 5 упаковщиков посуды, 5 упаковщиков разных товаров.

Явка 14 декабря. Секция совторгслуж.: журналисты, регистраторы, статистики; **секция нарсвязи:** почтово-телеграфные работники, почтальоны; **секция кожевников:** сапожники ручные, члены и не члены союза.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—Крестьянская радиогазета. 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 8 ч.—Трансляция оперы «Травиата». 11 ч. 55 м.—Бой часов со Спасской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. имени Попова). 8 ч.—Трансляция из Политехнического музея лекции об аборте.

Ст. МГСПС (через ст. совторгслужащих) и по проволочной сети в рабочие клубы. 3 ч. 30 м.—Информация губотдела медсантруд. 6 ч.—Лекция: «Есть ли у человека душа». 6 ч. 30 м.—Беседа санпросвета Наркомздрава. 7 ч.—Лекция: «Колониальная политика Франции». 8 ч.—Трансляция концерта из клуба «Красная Площадь».

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Местком, администрация и исполбюро учащихся госкурсов МОНО им. Молотова с глубокой скорбью извещают о смерти близкого товарища, педагога-общественника, уважаемого учителя,
Георгия Авксентьевича БАХЧИСАРАЙЦЕВА,
последовавшей в понедельник, 13 декабря, в 5 ч. дня.

МК ВЛКСМ. 14 декабря, в клубе Авиахима (Неглинный пр.), в 5½ час. дня Мосавиахим и МК ВЛКСМ созывают городское совещание членов ВЛКСМ, выбранных в состав губернского и районного советов Авиахима, работников комсомола, работающих в секциях губернского и районного советов Авиахима, и уполномоченных от райкомов ВЛКСМ по авиахим-работе.

ЦКК ВКП(б) просит тов. Воздвиженского, А. Г., зайти к следователю тов. Фишкину (Ильинка, 21, комн. 322).

МКК вызывает в п/коллегию (Рождественский бульв., 12, комн. 110) к партследователю тов. Пахлан следующих товарищей: Рыбалка, Михаила Федоровича; Массановича, Симона Абрамовича; Протанского, ранее бывш. в Крыму; Серова, Тимофея Матвеевича; Григорьева, Н. В. К партследователю тов. Ковалиной следующих товарищей: Коробцову, Т. В., партб. № 16045; Кутузова, партб. № 123334, и Ильина, партб. № 429171.

МКК вторично вызывает в партколлегию (Рождественский бул., 12) к тов. Литвинову тов. Вейчун, Люцию Ивановну.

ПАРТИЙНЫЕ.

Сокольн. р. 14 дек., в 6 ч., в райк. собр. секрет. ячеек, член. бюро ячеек, фракций фабзавместком., парторгов частн. предпр. и группком.; в 6 ч. в райк., комн. 34, очередн. занятия курсов редакт. стенгаз.; в 5 ч., в комн. 31, пленум райсов. безбожн. Отд. раб. 14 дек., в 5 ч., в райк. собр. член. женкомиссий, выдел. по клубн. массов. работе и по печати; в райк. собр. секций: проф. 1-я группа—в 5 ч., 2-я группа—в 5½ ч., коз.-пром.—в 5 ч.; 14 дек. в райк. инстр. докл. о всес. переписи.

Зам. р. 14 дек., в 7 ч., собр. актива союза безбожн., в 17-й шк. (В. Орд., 47).

Кр.-Пресн. р. 14 дек., в 5 ч., в дискуссионном клубе райк. докл. т. Крапаля: «Как использовать контр. цифры Госплана». Явка ячейк. агитат. и агитат.-середняк. обяз.

Баум. р. 14 дек., в 6 ч., в райк., комн. 39, семинар. руков. первичн. кружков; в 6 ч., в помещ. пидтехник., 30 аудит., семинар. руков. математ. веч. совпартшк. 1-й ступ. на предпр.

Хамовн. р. Агитпроп. 14 дек., в 5 ч., в райк. собр. репетв. по самообразов. Явка обяз.

Рог.-Сим. р. 14 дек., в 6 ч., комн. 26, засед. президиума совпартшк.; в 4 ч., комн. 27, методбюро пропаг.; в 4½ ч., комн. 22, занятия профсекции делег. собр.; в 4½ ч., комн. 26, собр. агитатор.; в 6 ч., комн. 24, собр. эконом.-предком. райсовпартшк.; 15 дек., в 9 ч. у., комн. 15, собр. группы инстр.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ, КОНЦЕРТЫ.

Дом Печати. 14 дек., в 8 ч., дискуссия: «Профсоюзы и борьба с бюрократ.». Вступ. слово т. Иванова-Грамен. К участию в дискуссии приглаш. предстан. правл. союзов и работники местком. печати.

Центр. Дом Кр-на. 14 дек., в 7 ч., засед. ОКВК.

Моск. Дом Кр-на. 14 дек. вечер крестьянск. худож. самодеят.

ГАХН. 14 дек., в 6 ч., социолог. отд.—Черемухина: «Сюжет и форма в плакате эпохи гражд. войны»; в 7 ч. литер. секция—Котляревский: «Типы политич. красноречия в древней Греции»; в 7½ ч. физико-психол. отд.—Фортунатов: «Психологич. предпосылки по вопросу о худож. воспит.»; в 7½ ч. филос. отд.—Желтовский: «Опыт исследов. принципов античного мышления в архитект.»; в 8 ч. музык. секция—Яковлев: «Музык. Москва 40-х—50-х год. и Бетховен».

Баум. р. 14 дек., в 7 ч., в комн. 35, очередн. собр. лит.-худож. кружка МАПП «Удар». Вход своб.

О-во изуч. Ур., Сиб. и Д. Вост. 14 дек., в 7 ч., в Доме Учен. сост. общее собр. о-ва. Докл. т. Козлова, П. К.: «Последнее путешествие в Монголию и новое посещ. мертвого города Хара-Хото».

РАНИОН. 14 дек. инстит. языка и литер. Докл. Брейтбурга; в 7½ ч. инстит. истории—Лавровский: «К вопросу о влиянии огораживания на распред. зем. собств. в Англии в начале XIX в.».

Центр. дом специал. 14 дек., в 7 ч., в большом зале сост. пленум лесного сектора. Докл. инж. Пермякова.

«Кузница» (Тверск. бул., 25). 14 дек., в 7 ч. докл. Жица: «О творчестве Крутикова». Вход для член. своб.

Главлит 21.155. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48